

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh instalace pro inteligentní budovy
Jméno autora:	Jiří Pelant
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaromír Volf, DrSc.
Pracoviště oponenta práce:	Technická fakulta ČZU v Praze, Katedra elektrotechniky a automatizace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce v plném rozsahu splňuje zadané cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup i metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň předložené bakalářské práce má odpovídající odbornou úroveň závěrečné bakalářské práce. Student využil informací, získaných při studiu a informací, získaných studiem odborné literatury. Řešením bakalářské práce prokázal své schopnosti řešit zadaný technický problém.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na výborné grafické úrovni, napsána přehlednou a srozumitelnou formou. Obsahuje drobné diakritické chyby. Vyskytují se však v ní některé nepřesnosti: Na Obr. 2.6 a 2.7 by bylo vhodné označit orientace zdrojů; na Obr. 2.7 chybí ozn. zdroje 2.7; v Obr. 2.6 pro zdroj U _i jsou chybná znaménka; chybí Obr. 2.18 – 2.21; na str. 56 jsou chybná čísla obr. v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadanému tématu a jsou správně citovány. Diplomant použil relevantní zdroje. Převzaté a vlastní výsledky jsou od sebe jednoznačně odděleny, nedochází k jejich záměně.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomant prokázal svoje schopnosti řešit zadaný technický problém. Prokázal tvůrčí schopnosti, navrhl a zrealizoval funkční	

části instalace pro inteligentní budovy, které splňuje zadané požadavky. V závěrečné diskuzi naznačil možnosti odstranění chyb v přenosech.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant splnil v plném rozsahu zadání bakalářské práce a prokázal svoje schopnost řešit zadaný technický problém.

Dotazy k obhajobě:

1. Další možností účinné kontroly přenosu je tzv. kontrolní součet Uvažoval jste i o této možnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2016

Podpis: **Prof. Ing. Jaromír Volf, DrSc., v. r.**