

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh instalace pro inteligentní budovy
Jméno autora:	Jiří Pelant
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Mikroelektroniky, K13134
Vedoucí práce:	Ing. Adam Bouřa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky, K13134, FEL, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vzhledem k rozsahu a komplexnosti problematiky instalací pro inteligentní budovy považuji zadání za náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání ve všech bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně, na dohodnuté konzultace chodil včas a řádně připraven.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň považuji za velmi dobrou. Jen v rešeršní části mohlo být více příkladů používaných sběrníkových systémů. V práci jsem také našel několik nepřesností. Například na straně 37 ve stati o sběrnici RS-485 je uvedeno, že délka vedení „není nijak omezena“ až následně v tabulce 2.2 je uvedeno omezení na 1200 m. Na straně 42 student uvádí, že použitím lineárního stabilizátoru s nízkým úbytkem je zajištěn hospodárny provoz. To však samo o sobě k hospodárnosti nestačí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána přehledně a jen s minimem pravopisných chyb. V práci jsem však našel nedostatky ve volbě některých termínů (například „fyzikální“ místo „fyzická“ na straně 15), rovnice v obrázku 2.6 je chybně, značky odporů v obrázcích 2.8 až 2.11a 3.1 jsou podle americké normy, obrázek 2.8 na straně 41 z textu zcela vypadl. V seznamu zkratk a symbolů chybí některé položky, které jsou zmíněné v textu (například SRAM, FLASH, ROM, PWM, ...). Vesměs se však jedná o dobře zavedené pojmy, proto tento fakt nepovažuji za velkou chybu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů i způsob jejich citací považuji za korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce obsahuje drobné nedostatky, avšak vzhledem k vyšší náročnosti zadání a preciznímu provedení a otestování výsledných navržených modulů hodnotím práci stupněm A - výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Dotazy k obhajobě:

1. Čím je dáno omezení délky sběrnice RS-485?
2. Jakou podmínku je potřeba splnit, aby se dal lineární stabilizátor s nízkým úbytkem napětí považovat za energeticky hospodárný?

Datum: 2.2.2016

Podpis: