



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Jan Prázdny

Název práce: Efektivnost vybudování a provozu vlastní čističky odpadních vod

Jméno oponenta: Ing. Rostislav Krejcar, Ph.D.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Téma bakalářské práce je po praktické stránce zajímavé, práce obsahuje i ekonomické zhodnocení. Po formální stránce bych však uvítal přehledné číslování kapitol, použitých vzorců a především citace na použitou literaturu, které v práci úplně chybí. Grafy č. 1 a č.2 neobsahují popis legendy (pouze obecné názvy "řada 1" a "řada 2". Svým rozsahem patří práce k podřiměrným, neboť obsahuje řadu tabulek a grafů, které bych doporučil umístit spíše do tištěné přílohy. Práce však v textové podobě neobsahuje žádné přílohy (kromě seznamu tabulek, grafů a obrázků), a to ani ekonomický model výpočtu NPV, IRR, který je umístěn pouze na přiloženém CD.

Otázky k obhajobě práce:

1. V kapitole "Roční spotřeba vody v BD" na str. 18 v tabulkách č. 2 a č. 3. uvádíte v letech 2004 - 2011 shodnou cenu za m³ jak studené, tak teplé vody. Svůj závěr zdůvodněte.
2. Předpokládám, že při napojení vstupů i výstupů do vlastní ČOV by bylo nutné, alespoň zčásti stavebně upravit minimálně koupelny a toalety ve všech bytech. Na str. 33 uvádíte, že tabulka č. 11 zahrnuje všechny investiční náklady. Zohlednil jste v práci také investiční náklady na "rekonstrukce" všech koupelen a toalet v bytovém družstvu? Jak by se tyto dodatečné investice projevíly na celkovém hodnocení? Byli by opravdu všichni majitelé bytu

v praxi ochotni podstoupit stavební zásahy uvnitř svých bytů jen kvůli napojení na vlastní ČOV?

Navržená výsledná známka: C - dobře

V Praze dne 7. 6. 2015

podpis oponenta práce