



ČVUT v Praze - Fakulta elektrotechnická katedra telekomunikační techniky

Praha 6 - Dejvice, Technická 2, 166 27
tel: 224352100 (2103, 2070)

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Analýza tlk. sektoru v ČR z pohledu investic.

Jméno a příjmení studenta: Ing. Leoš Klik

Jméno a příjmení oponenta diplomové práce včetně titulů a pracoviště:

Ing. Zdeněk Brabec, CSc., ČVUT FEL, katedra tlk. techniky

1) Náročnost zadání:

velmi vysoká
 vysoká

průměrná
 podprůměrná

5) Odborná úroveň:

výborná
 velmi dobrá
 dobrá

uspokojivá
 dostatečná
 nedostatečná

2) Zvolené metody a postupy při řešení práce:

výborné
 velmi dobrá
 dobré

uspokojivé
 dostatečné
 nedostatečné

6) Jazyková a textová úroveň:

výborná
 velmi dobrá
 dobrá

uspokojivá
 dostatečná
 nedostatečná

3) Správnost názvosloví:

výborná
 velmi dobrá
 dobrá

uspokojivá
 dostatečná
 nedostatečná

7) Grafická úprava:

výborná
 velmi dobrá
 dobrá

uspokojivá
 dostatečná
 nedostatečná

4) Správnost předložených výsledků:

výborná
 velmi dobrá
 dobrá

uspokojivá
 dostatečná
 nedostatečná

8) Student splnil zadání:

úplně
 částečně
 nesplnil

9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce*:

Předložená DP na 81 stranách rozvíjí zadání vedoucího práce a z něj odvíjí koncepci zpracování. Čtenáři může přinést poměrně ucelenou a užitečnou informaci v souladu se samotným názvem DP. Je logicky a instruktivně členěna. DP splňuje i formální zvyklosti obecně požadované, obsahuje jak seznamy obrázků, tabulek i zkratk a odkazuje v seznamu použité literatury na 22 pramenů, převážně internetových aktuálních zdrojů. Tyto zdroje diplomant sice v práci zjevně dokázal využít, ovšem není na ně v textu vždy odpovídajícím způsobem odkazováno. Členění práce odpovídá struktuře zadání.

Diplomant prokázal dobrou orientaci v statistických údajích (kap. 2 a 3.). Při zpracování jádra práce (kap. 5 - 8) tj. při analýze a zpracování časových řad, při vytváření ekonometrických modelů diplomant prokázal výborné zvládnutí problematiky. Získané znalosti a dovednosti bude moci využít v odborné praxi a tato pasáž také může být vodítkem pro další práce z této oblasti.

Domnívám se však, že formalizace závislosti mezi vývojem HDP a výší investic telekomunikačních operátorů je obtížně kvantifikovatelná a multikriteriální a diplomantovi se toto nepodařilo plně zvládnout – „Připomínky k práci“.

10) Připomínky k práci*:

Práce je vypracována pečlivě a nezachytil jsem žádné překlepy. Ke grafické stránce práce nemám, až na drobnosti (nejednotné rámování obrázků) připomínky. Oceňuji čistou a kultivovanou technickou češtinu autora s naprostým minimem jinak dnes četných a nadbytečných anglicismů.

Hlavní cíl práce, hledání závislosti mezi výší HDP a výší investic do telekomunikačního sektoru je náročný úkol. Nemohu se ubránit dojmu, že diplomant kvantifikoval závislost, která je nízká. Toto mj. konstatuje v závěru své práce, kde uvádí, že: „lineární závislost mezi výší HDP a výší investic byla zamítnuta“. Diplomant do jím vytvořených modelů zavádí další proměnné, jako jsou (účastnické) jednotky a počty provolaných minut a tím vytvořil model, který prohlásil za dostatečně kvalitní.

Po dle mých poznatků, ještě v devadesátých letech, tedy v končící monopolní éře, v období, kdy výnosy telekomunikačních operátorů byly prakticky výhradně tvořeny z pevných linek a v době vyšším podílem výnosů z podnikatelské sféry se vývoj HDP odrážel primárně na výnosech telekomunikačních operátorů, výši investic až zprostředkovaně. V dnešní době je situace na saturevaném, konkurenčním a silně regulovaném telekomunikačním trhu jiná, komplexnější a podle mého názoru kritérií, která mají vliv na výši investic telekomunikačních operátorů je podstatně více než diplomant používá v jím upraveném modelu.

11) Otázky ke studentovi vztahující se k práci (budou zodpovězeny při obhajobě)*:

Prosím vyjmenujte co nejširší soubor faktorů, které podle Vašeho názoru ovlivňují výši investic telekomunikačních operátorů v současném období (po roce 2010) a naznačte vazby mezi nimi.

Poznámka ke zpracování: Výstup bude na jednom snímku a přípravě odpovědi na tuto otázku nevěnujte více než jedno odpoledne.

Doporučení k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji

Klasifikace diplomové práce:

A - výborně (1,0)

C - dobře (2,0)

E - dostatečně (3,0)

B - velmi dobře (1,5)

D - uspokojivě (2,5)

F - nedostatečně (4,0)

Datum: 25. května 2015

Podpis: