

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Porovnání regulatorního prostředí energetického využití odpadu v ČR a v jiných zemích EU
Jméno autora:	Bc. Tomáš Holínek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	prof. Ing. Oldřich Starý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Velká část práce má řešeršší charakter, poslední bod zadání je tvůrčí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování práce postupoval diplomant samostatně a velmi iniciativně. Na konzultace chodil vždy pečlivě připraven, takže pro mě, jako vedoucího, bylo příjemné s ním pracovat.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci práce musel autor zpracovat celou řadu materiálů. Kladně hodnotím část, která se věnuje porovnání legislativy pro hospodaření s odpady u nás i v sousedních zemích. Nad rámec zadání je proveden modelový výpočet efektivnosti výstavby nové spalovny, kde diplomant komplexně využil znalosti ze studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je použita celá řada zkratk, postrádám jejich seznam. Typograficky je nevhodné používat současně odsazení prvního řádku odstavce a odsazení odstavce – strana 46 je příkladem, jak toto dvojí odsazení vede k nepřehlednému a neuspořádanému vzhledu. Rovnice bych doporučoval psát v technickém stylu a nikoli slovně (opět např. str. 46). Kapitola 6.2.1 je v porovnání s předcházejícími typograficky špatná a nepřehledná, jakoby byla psána na poslední chvíli. Z jazykového hlediska bych doporučil snížit používání slova „tato“. Opakovaně tímto slovem začíná několik odstavců za sebou (str. 13, 29, 35).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor samostatně vyhledal potřebné materiály a podrobně je prostudoval. Byly využity všechny relevantní zdroje. Citace jsou v souladu s normou i s citační etikou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce dává ucelený pohled na problematiku energetického využití odpadu v ČR. Je provedena komparace legislativy v dané oblasti pro vybrané sousední země a pro ČR. V kapitole s doporučeními pro ČR identifikuje klíčové body, které je nutné urychleně vyřešit, abychom splnili požadované cíle – str. 42-43. Kladně hodnotím i to, že se autor nespokojil jen s tvrzením, že výstavba nové spalovny odpadu je finančně náročná a v současných podmínkách neefektivní. Sám si spočítal ekonomickou efektivnost a ukázal, za jakých podmínek by tato výstavba byla efektivní.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přes určité formální nedostatky prokázal autor schopnost samostatné práce. Práce souhrnně popisuje současný stav v oblasti energetického využití odpadu a identifikuje ty oblasti, na které se ČR musí soustředit, aby splnila cíle dané společnou politikou EU v této oblasti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2015

Podpis: