

POSUDEK OPONENTA

Jméno, tituly a pracoviště oponenta: Vladimír Haasz, prof., Ing., CSc., FEL – K13138

Název práce: Metody impulzního měření fotovoltaických panelů

Jméno uchazeče: Bc. Tomáš Cmíral

Náročnost tématu:	<input type="checkbox"/> příliš vysoká <input type="checkbox"/> vysoká <input checked="" type="checkbox"/> průměrná	Zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/> vhodné <input type="checkbox"/> částečně vhodné <input type="checkbox"/> nevhodné
Postup řešení:	<input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> správný <input type="checkbox"/> částečně vhodný <input type="checkbox"/> nesprávný	Veškeré použité prameny jsou korektně citovány	<input checked="" type="checkbox"/> Ano (vyjma kap.3.5.3) <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> ne, práce vykazuje známky plagiátorství
Jazyková a textová úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input checked="" type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná	Grafická úprava:	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> dobrá <input checked="" type="checkbox"/> dostatečná <input type="checkbox"/> nedostatečná
Uchazeč splnil zadání práce:	<input checked="" type="checkbox"/> úplně <input type="checkbox"/> částečně <input type="checkbox"/> nesplnil	Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/> výborná <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input checked="" type="checkbox"/> dobrá <input type="checkbox"/> nedostatečná

Dosažené výsledky, přínos a praktická využitelnost práce*: Konkrétními výsledky práce jsou: Souhrn výsledků měření, doporučení pro měření FV panelů a Počítačový model FV panelu. Tyto výsledky jsou přímo využitelné v dalších výzkumech v této oblasti.

Připomínky k práci*:

I když zadání bylo splněno, postrádám v práci:

- Konkrétní vyhodnocení vlivu teploty popř. dosažitelné přesnosti měření (odhad nejistot).
- Podrobnější popis použitého simulátoru, z kterého by vyplynuly jeho vlastnosti.
- V kap. 4 podrobnější rozbor vlastností testeru.

Kapitola 3.5 je dle mého názoru zbytečně rozsáhlá.

Některé formulace málo srozumitelné (kap.4.2. – 1. a 2. odst. – „napětí nakrátko“?, kap.4.3.- 3.odst., kap.4.4).

Formální: - pro proměnné má být použita kurziva,

- popis obrázku 17 neodpovídá symbolům použitým v textu,

- v tab. 3. (v textu nesprávný odkaz na tab. 2) se mísí český a anglická popis.

Při celkovém hodnocení jsem největší váhu přikládal hodnocení odborné, formální a jazykové úrovně práce, částečně též jejímu (dle mého názoru podprůměrnému) rozsahu práce.

Otázky na uchazeče*:

Co je to „proměnná napěťová zátěž“ (kap. 4.2)?

Co jsou to „surová data“ (kap. 4.2)?

Jak byly změřeny parametry FVP použité v počítačovém modelu (kap. 5.2)?

Klasifikace práce:	<input type="checkbox"/> A výborně	<input type="checkbox"/> B velmi dobře	<input checked="" type="checkbox"/> C dobře	<input type="checkbox"/> D uspokojivě	<input type="checkbox"/> E dostatečně
	<input type="checkbox"/> F nedostatečně	Doporučení k obhajobě: <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji			

Datum: 19. 1. 2016

Podpis:

*) V případě nedostatku místa použijte druhou stranu.