ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
Fakulta elektrotechnická
Katedra elektroenergetiky
Technická 2, 166 27 Praha 6

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: **Přeskokové charakteristiky izolátorů při umělém znečištění**
Autor: **Bc. Jiří Zárybnický**
Vedoucí práce: **Ing. Radek Procházka, Ph.D.**
Oponent práce: **Ing. Jan Hlaváček, Ph.D.**

	Hodnocení (1 – 5) (1 = nejlepší; 5 = nejhorší):
1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	1
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
4. Formální a jazyková úroveň práce:	2
5. Přehlednost a členění práce:	1
6. Odborná úroveň práce:	3
7. Závěry práce a jejich formulace:	2
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	B
slovně:	velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomová práce se v souladu se zadáním zabývá problematikou přeskokových charakteristik při umělém znečištění.
V teoretické části práce je uveden přehled používaných typů izolátorů a jejich konstrukce. Následuje popis problematiky související se znečištěním izolátorů a mechanizmů přeskoku na znečištěném izolátoru.
Praktická část práce řeší problematiku přeskokového napětí v závislosti na intenzitě znečištění povrchu izolátoru. Měření bylo realizováno a vyhodnoceno u dvou typů závěsných izolátorů – porcelánového talířového izolátoru a kompozitního tyčového izolátoru se stříškami ze silikonového kaučuku. Výstupem praktické části práce jsou přeskokové charakteristiky dvou výše uvedených typů závěsných izolátorů při různých stupních znečištění.
Práce je přehledně členěná v souladu s jednotlivými body zadání. Vytknul bych drobné chyby, např. chybějící jednotky u veličiny L nad rovnicemi 4.3 až 4.14. Dále drobné překlepy v textu práce a formální nedostatky, např. v podobě popisků tabulek pod tabulkami a nikoliv nad nimi.

Jednotlivé body zadání diplomové práce považuji za splněné.

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce uvádíte, že navržená metodika se jeví jako nevhodná pro měření přeskokových charakteristik kompozitních izolátorů. Jaká metoda by podle Vašeho názoru byla vhodná? Proč jste jí neaplikoval na testovaný kompozitní izolátor?
2. V čem spatřujete praktický, resp. původní přínos Vaší diplomové práce? (V čem je Váš původní přínos u navržené metodiky pro umělé znečištění izolátorů, resp. při stanovení přeskokových charakteristik testovaných izolátorů?)

Datum: 26.5.2015 Podpis:

Poznámky:

1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F