

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Ekonomická optimalizace průřezu vodičů a opce</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ondřej Kovář</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
<b>Vedoucí práce:</b>	prof. Ing. Oldřich Starý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo ověřit hypotézu, že současná praxe nasazování průřezů kabelových vedení není v rozporu s ekonomickými kritérii. Pro ověření této hypotézy diplomant musel nejprve popsat způsob a postupy při výběru vhodného průřezu kabelového vedení. Nejdůležitějším krokem zde bylo začlenění reálných opcí při ekonomické optimalizaci průřezu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Při vypracování práce postupoval diplomant samostatně a velmi iniciativně. Na konzultace chodil vždy pečlivě připraven, takže pro mě, jako vedoucího, byla radost s ním pracovat. Dokázal se orientovat v exotické problematice reálných opcí a tuto pak aplikovat na řešení problém.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má teoretický přínos, protože tento způsob stanovení ekonomického průřezu je originální a takto nebyl v odborné literatuře zatím popsán. Práce má i praktický dopad, protože navržená metodika je v praxi ihned použitelná a pro reálná vstupní data dá investorovi vhodný nástroj pro rozhodování. Aby vyloučil autor chybu danou nepřesnými odhady vstupních veličin, doporučuje provést citlivostní analýzu. V práci jsou také naznačeny, jaké další otázky je nutné v rámci této problematiky dále řešit, jedná se zejména o vliv spolehlivosti.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z formálního hlediska bez závad a má dobrou jazykovou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor samostatně vyhledal potřebné materiály a podrobně je prostudoval. Byly využity všechny relevantní zdroje. Citace jsou v souladu s normou i s citační etikou.	

#### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Ondřej Kovář postupoval systematicky. Nejprve se věnoval teoretickým předpokladům a používaným postupům. Dále poukázal na praktické problémy a stanovil potřebné vstupní údaje. Vytvořil vlastní vztahy pro stanovení ekonomického průřezu. Navrženou teorii pak ilustroval na reálném příkladu pro vybrané lokality distribuční sítě PRE distribuce, a. s. Protože nebyl nalezen jednoduchý vztah mezi hodnotou opce a průřezem, použil autor prostý výběr z normalizované řady průřezů, což je i dle mého názoru vhodný postup.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Navrhuji, aby komise zvážila možnost ocenit práci cenou děkana.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2015

Podpis: