



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:

Tvorba zpětnovazebních her pro realizaci neurofeedback terapie

Jméno a příjmení studenta:

Lenka Houdková

Jméno a příjmení vedoucího bakalářské práce včetně titulů:

Ing. Radim Bělobrádek

1) Samostatnost při řešení práce:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

5) Odborná úroveň:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

2) Systematičnost při řešení práce:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

6) Jazyková a textová úroveň:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

3) Prokázané teoretické znalosti:

- výborné uspokojivé
 velmi dobré dostatečné
 dobré nedostatečné

7) Grafická úprava:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

4) Prokázaná experiment. zručnost*:

- výborná uspokojivá
 velmi dobrá dostatečná
 dobrá nedostatečná

8) Student splnil zadání:

- úplně
 částečně
 nesplnil

9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce:**

Viz. druhá strana formuláře

Klasifikace bakalářské práce:

- A - výborně (1,0) C - dobře (2,0) E - dostatečně (3,0)
 B - velmi dobře (1,5) D - uspokojivě (2,5) F - nedostatečně (4,0)

Datum: 7.6.2015

Podpis:

zaškrtněte odpovídající odpověď

* vyplňte pouze při prakticky zaměřené práci

** v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře



Posudek vedoucího bakalářské práce

9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce:

Studentka se zodpovědně ujala samostatných úkolů a poctivě je vypracovala. V okamžiku spojení jejího kódu s existující aplikací byla potřeba komunikace s týmem, kterou rovněž dobře zvládla a výsledek této činnosti je též v pořádku. Konzultace probíhaly podle potřeby a docházka byla zcela v pořádku. Soudě dle použitých knihoven a vypracovaného kódu lze odvozovat, že studentka nabyla nových znalostí a prohloubila své stávající znalosti.

Zdrojový kód je dobře čitelný a dostatečně komentovaný. Funkčnost je odpovídající zadání. Práce navazuje na větší aplikaci a je tak závislá na vstupech, které dostává a jak se ukázalo při testování, mohou narušit fungování při překročení limitů. Toto bude ošetřeno v části aplikace, která není součástí této práce. Testování kódu této práce tak napomohlo ke zlepšení celé aplikace, což je neplánovaným přínosem.

K písemné podobě BP nemám žádných zásadních výhrad. Mám ovšem výhrady drobné, týkající se ponechávání předložek na konci řádku namísto posunu na řádek další, názvy tabulek nad vlastní tabulkou namísto pod ní a identické označení dvou rozdílných tabulek (str.20 a str.58). Představy o korektním formátování písemných prací splňuje formát obsahu práce, číslování kapitol i podoba odstavců a vložených obrázků včetně uvádění zdrojů. Popisy obrázků správně odkazují na grafické prvky, což umožňuje zestručnit slovní popis se zachováním názornosti. Reference jsou odpovídající - preferuji sice literární zdroje, ovšem vzhledem k programovací povaze práce je zcela pochopitelná a uznatelná menšinová část zdrojů elektronických. Oceňuji profesionální vzhled uživatelského manuálu k naprogramovaným hrám/vizualizacím.

Celkově hodnotím práci jako přínosnou, dobře provedenou a zdokumentovanou.

__ zaškrtněte odpovídající odpověď

* vyplňte pouze při prakticky zaměřené práci

** v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře