

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ukládání geografických dat v NoSQL databázi
Jméno autora:	Martin Hofman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Jiří Vokřínek
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročností i rozsahem bakalářské práci. Lze v něm však najít rizikové technologické aspekty, které student musel překonávat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
K míře splnění zadání nemám při pomíncek.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval metodicky a zvolené technologie a postupy jsou adekvátní kvalitní bakalářské práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce vyžaduje porozumění širší škále technologií, se kterými student pracuje korektně. Zvolené technologie a postupy jsou odpovídající.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je solidně provedena a dosahuje adekvátního rozsahu. Text působí srozumitelně a kompaktně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vzhledem k povaze práce pracoval student zejména s on-line zdroji. Jejich rozsah je odpovídající a s literaturou v textu je nakládáno korektně. Malým nedostatkem je do očí bijící překlep v datumu citovaných online zdrojů v seznamu na konci textu.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
V kapitole 3 by bylo vhodné uvést závěrečné shrnutí a vzájemné porovnání výhod a nevýhod diskutovaných technologií.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce vykazuje solidní metodický i odborný přístup k řešení zadání. To je adekvátně splněno ve všech bodech. Rozsahem i obsahem odpovídá výsledek kvalitní bakalářské práci. Práce vyrovnaně přistupuje k analýze použitelných technologií i k návrhu a realizaci vlastního řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2015

Podpis: