

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Řízení inteligentní instalace standardu KNX pro iOS
<b>Jméno autora:</b>	Dominik Fiala
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	katedra řídicí techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaromír Hrad, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT v Praze, FEL, katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zcela splňuje zadání dle specifikací vedoucího.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Proti zvolenému postupu nemám výhrady.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student musel využít nejen poznatky ze studia, ale seznámit se i se systémem KNX, a to do poměrně podrobných detailů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Musím konstatovat, že student se v práci dopustil snad všech myslitelných jazykových prohřešků (jejich výčet by byl příliš rozsáhlý). Nepovažuji za šťastné, jak značný prostor je věnován obecnému přehledu, zejména stávajícím dostupným aplikacím; naproti tomu popis vlastního řešení zabírá jen cca čtvrtinu rozsahu práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam zdrojů je relevantní a dostatečně obsáhlý, zdroje jsou v práci správně citovány.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pokud jde o přiloženou videodokumentaci, jako ilustrace splnění zadání je postačující, ale pro případné další využití (např. propagaci fakulty) by bylo vhodné ji vyrobit znovu ve vyšší technické i režijní kvalitě.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Student se seznámil s problematikou systému KNX a splnil stanovené zadání. Práce je završena praktickým výstupem, který byl dostatečně otestován. Proporcionální členění práce nepovažuji za optimální. Jazyková stránka práce mírně kazí celkově dobrý dojem.

Otázka k obhajobě:

Bylo by možno vytvořené řešení přenést na platformu Android? Jaké problémy při tom lze očekávat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 17.6.2015

Podpis: