



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Diplomová práce:** Návrh fotovoltaické elektrárny

**Autor:** Martin BŘÍZA

**Vedoucí práce:** Ing. Bc. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)  
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="2"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
<b>10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):</b>	<input type="text" value="A"/>
<b>slovně:</b>	
<b>výborně</b>	

### Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Práce je bakalantem velmi dobře zpracována, v průběhu tvorby BP probíhaly četné konzultace s vedoucím práce, bakalant na práci pracoval systematicky od začátku doby, určené pro zpracování BP. Odborná i jazyková práce je na výborné úrovni. Je velkým přínosem, že se v práci řeší konkrétní projekt FVE pro konkrétní objekt a že práce není jen teoretického typu.

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou A – výborně.**

Datum: 10. 06. 2015

Podpis:

### Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F