



# České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Tomáš Novák

**Název práce:** Porovnání ekonomické efektivity investice do uhelné a jaderné elektrárny

**Jméno oponenta:** Ing. Jan Bejbl

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled a struktura práce (normy, předpisy)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Slovní zdůvodnění zejména při hodnocení A nebo F:

Zvolený postup řešení je v některých ohledech možná až moc zjednodušující, což podle mého výrazně ovlivňuje celkový výsledek. Jako příklad může být uvedeno neuvažování vlastní spotřeby elektřiny či způsob diskontování, kdy nejsou diskontovány výdaje po dobu výstavby i když se tato doba pro obě varianty liší a výsledné NPV je vypočteno jako prostá suma investic a diskontovaných hotovostních toků v průběhu provozu. Z formálního hlediska nejsou splněny některé základní požadavky (číslování rovnic, nedostatečné citování, číslování použité literatury aj.)

### Otázky k obhajobě práce:

Uveďte prosím skladbu nákladové ceny 1 MWh pro oba zdroje (v Kč/MWh).

Všeobecně se uvádí, že výstavba nového bloku Ledvic vyjde na 35 mld. Kč. Jak by se výsledek změnil při použití obdobných měrných investic u Vámi uvažovaného bloku?

**Navržená výsledná známka:** C - dobře

**V Praze dne 11.6.2013**

---

**podpis oponenta práce**