



Posudek vedoucího bakalářské práce

Diplomová práce: Napěťové zkoušky izolátorů za mokra

Autor: Lubomír Valenta

Vedoucí práce: Ing. Radek Procházka, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="3"/>
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	<input type="text" value="1"/>
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="2"/>
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="2"/>
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
8. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
9. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="2"/>
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	<input type="text" value="2"/> Dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Bakalářská práce se zabývá problematikou vysokonapěťových zkoušek izolátorů za umělého deště. V první části je popsána problematika izolátorů velmi vysokého a zvláště vysokého napětí, ve druhé části je pak proveden rozbor různých typů znečištění a zkušebních postupů. V poslední část práce je předložen návrh zařízení pro simulaci deště, které parametricky vyhovuje podmínkám, které jsou předepsány příslušnými standardy. Práce má dobrou odbornou úroveň, popisná část práce je zpracována do hloubky a členění práce je přehledné. Samotný návrh zařízení shledávám za dostatečný a realizovatelný. Bohužel k samotné realizaci z časových důvodů nedošlo a poslední bod zadání byl splněn jen z poloviny.

Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F