

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Using Sequence-Form Double Oracle Algorithm for Simplified Poker
<b>Jméno autora:</b>	Martin Münch
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Martin Schaefer
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra počítačů, FEL ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce z oblasti teorie her, problematika jde nad rámec obsahu bakalářského studia. Vyžaduje hluboké porozumění zkoumané problematice.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje body zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení zadaného problému se jeví jako správný a vycházející ze zadání práce. Metody jsou korektní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student zejména v první polovině své práce poskytuje teoretický rámec své práce. Ve velké míře zde pracuje se zdroji z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána v anglické jazyce. Jazyková úroveň je vysoká, přesto text obsahuje malé množství překlepů, které v jinak velice kvalitním textu vynikají. Práce je přehledná s logickou strukturou.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student pracuje s kvalitní literaturou. Kombinuje literaturu starší definující koncepty teorie her s relevantními a aktuálními zdroji v odborné literatuře. Převzaté prvky jsou dostatečně odlišeny. V práci mi chybí jen trochu více informací o použité GTLibrary.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Experimentální výsledky ukazují přínos implementovaných metod pro konkrétní zkoumanou doménu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je kvalitně a přehledně sepsána, věnuje se problematice přizpůsobení „state-of-the-art“ algoritmu pro konkrétní doménu. Splňuje body zadání. Přehledně prezentuje pozitivní experimentální výsledky.

Mám na studenta otázku, zda experimentoval pouze se zmíněnými heuristickými pravidly, či zkoušel i jiné.

Dále, jestli by šlo využít výsledných strategií k hraní této hry, konkrétně jestli je možné, že přestože oponent hraje optimálně, že by se hra dostala mimo „restricted“ hru a hráč tedy neměl v této situaci definovaný tah?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: