

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Symetrikační autotransformátor
Jméno autora:	Jan PETŘÍK
Typ práce:	BAP- bakalářská
Fakulta/ústav:	ELEKTROTECHNICKÁ
Katedra/ústav:	K13114 – Katedra elektrických pohonů a trakce
Oponent práce:	Doc. Ing. Petr Voženílek, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	K13114 – Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	C - dobře
Práce byla náročná, byl nucen se orientovat i v problematice, o které v přednáškách byla z důvodů, které nebylo možno změnit, uvedena jen zmínka, ale v plném rozsahu nebyla přednášena.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	D - uspokojivě
Při posouzení jednotlivých bodů zadání lze konstatovat, že byly splněny, i když poněkud povrchně. Měření na modelu s transformátorem v laboratoři katedry byla provedena, student vypracoval model transformátoru pro simulace v SW prostředí Maxwell 3D a data svým způsobem analyzoval.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	C - dobře
Po stránce strategie řešení práci nelze nic vytknout. Jen snad úroveň slovních komentářů dosažených výsledků.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Autor, zřejmě ve snaze navýšit počet stran textu, zbytečně obsírně pojal kapitolu 1.2 – Zapojení a hodinové číslo transformátoru, v níž důrazně naznačil, že problém hodinového úhlu (čísla) ne zcela pochopil.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	E - dostatečně
I když jádro řešení úkolu vychází ze správných předpokladů a závěry jsou v podstatě správné, úroveň zpracování písemné zprávy zůstává daleko za požadavky na bakalářskou závěrečnou práci, zakončující první stupeň vysokoškolského studia. Písemná práce obsahuje mnoho stylistických i gramatických chyb, které bylo možné eliminovat, kdyby autor práci podrobil odpovědné redakci textu.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	D - uspokojivě
Při čtení textu jsem nabyl přesvědčení, že student ne zcela využil možnosti konzultovat s vedoucím závěrečné práce. Přípomínky mám i k citacím zdrojů, z nichž čerpal. V seznamu použité literatury na jedné str.45 je nejednotný zápis. K citacím přistupoval s nepřilíhým soustředěním. Jako příklad uvádím: Str. 3 – Stier J.: Die elektrische Maschine – není v seznamu. Str.8.: Cituje literaturu [1] - vyvodil nesprávné značení. Str.13.: Cituje literaturu [5] –není relevantní informace ...	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Písemná zpráva k závěrečné bakalářské práci J. Petříka působí uspěchaným dojmem a požadované úrovni zůstala dosti dlužna. Kapitulu 1.2 bylo možné zestručnit a lépe nastudovat. Větší pozornost bylo třeba věnovat dalším oddílům, tj. nesymetrickému zatížení, měření, 3D modelu transformátoru a analýze.

Dotazy k práci:

- 1) Uveďte definici hodinového úhlu (čísla) trojfázového transformátoru. Jak se zjistí pro dané spojení vinutí?
- 2) Na str. 13 si protiřečí 13_{11} a 13_{3-4} . Vysvětlete.
- 3) Na str. 30₃₋₁ - jak z hodnot v Tab.8 plyne, poloha fázorů proudu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 10. 6. 2015

Podpis