

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Automatická detekce a identifikace registračních značek vozidel
Jméno autora:	Petr Melničuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	Ing. Petr Janout
Pracoviště oponenta práce:	Katedra radioelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je náročnější vzhledem k rozsahu teoretické přípravy a následné praktické realizace.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Student zároveň vhodně komentuje jednotlivé kroky řešení.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup implementace získaných teoretických znalostí je vhodným řešením daného problému.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretické znalosti zmíněné v první části práce jsou výborně využity v praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je strukturně sepsaná velmi dobře. Kapitoly na sebe navazují a celkově text dává smysl. Pouze v některých obrazech by student měl dávat pozor na strukturu věty, aby se práce dobře četla a již napsané myšlenky se neopakovaly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet použitých publikací a zřejmě porozumění jejich obsahu značí vhodné použití studijních materiálů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce pojednávající o detekci a identifikaci registračních značek vozidel představuje výborný přehled o technikách transformace, detekce a úpravě obrazových dat. Student v práci velmi dobře zhodnotil utříděné teoretické poznatky v implementovaném algoritmu. Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Jaký vliv mělo zvětšení znakové sady z 311 znaků na 5000 znaků na úspěšnost detekce?

Jakým způsobem lze rozšířit algoritmus pro detekci a identifikaci registračních značek jiných typů a velikostí?

Datum: 5.6.2015

Podpis: