

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ovládání kolony vozidel ze systému Android pomocí protokolu Zigbee
Jméno autora:	Alexandr Dubeň
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky (13135)
Oponent práce:	Ing. Jan Zábojník
Pracoviště oponenta práce:	Katedra řídicí techniky (13135)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější a srozumitelně zadané.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student v práci nejprve detailně popisuje specifika Zigbee protokolu, jeho zprovoznění a způsob komunikace mezi zařízeními. V práci dále popisuje návrh řídicí aplikace a zaměřuje se na odstranění problémů souvisejících s vývojem pro PC a Android plynoucí z rozdílných architektur. V závěru práce se věnuje návrhu uživatelské aplikace. U této aplikace řeší nad rámec zadání i automatické generování barev v grafech. Práce splňuje zadání ve všech bodech, výsledná aplikace je nejen funkční ale i uživatelsky příjemná.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Z práce je patrné, že student postupoval systematicky a důkladně. Zvolený postup odpovídá plnění jednotlivých bodů zadání a metody použité v jednotlivých částech jsou vhodně zvoleny.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je vysoká. Ve všech kapitolách je zřejmý důraz kladený na identifikaci problémů a popis jejich řešení s využitím zdrojů uvedených v práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je nadprůměrná. Práce je přehledně členěna a vhodně doplněna ilustracemi. Celkový dojem z jejího čtení je velmi dobrý. Jedinou výtka představuje občasné spojování vět do dlouhých souvětí.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je použito množství citací převážně technické literatury vhodně doplňující popisovanou problematiku. Styl citací je v souladu s citačními normami. Styl odkazů na citace ovšem není jednotný napříč prací. Odkazy na zdroje jsou v různých kapitolách umístěny střídavě: za i před koncem věty, v závorkách i bez závorky, případně ve dvojitéch závorkách. Citační etika dle mého názoru porušena nebyla, všechny převzaté části jsou označeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Na základě výše uvedeného hodnocení navrhuji bez výhrad práci k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: