

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náklady na energii v domácnostech
Jméno autora:	Adéla Linhartová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Tomáš Podivínský
Pracoviště oponenta práce:	Panasonic Electric Works Europe AG, organizační složka

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Bez komentáře	průměrně náročné
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bez komentáře.	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Správně zvolený postup od úvodu do problematiky, přes část obecnou ke konkrétním výpočtům a závěru.	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> ... odpovídající bakalářské práci.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Typograficky i jazykově na velmi dobré úrovni. Najdou se i překlepy, ale je jich minimum. Rozsah odpovídající bakalářské práci.	A - výborně
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Bez připomínek.	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> U porovnání osvětlení (kap. 3.2.4) postrádám detailnější srovnání, které by zahrnovalo kromě pořizovacích nákladů i náklady na provoz jednotlivých typů osvětlení (např. vztažený na stejný světelný tok nebo stejnou dosaženou úroveň osvětlení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- Myslíte si, že při porovnávání různých typů osvětlení z hlediska nákladů má smysl uvažovat i o rozdílech ve spektrální hustotě vyzařovaného světla? Má (nebo může mít) tento parametr vliv na ekonomiku provozu osvětlení?
- U porovnání kombinací lednička+mraznička (kap. 5.1.2) uvádíte srovnání 2 zařízení, která mají podobné parametry, ale liší se cca o 25% ve vnitřních rozměrech, které jsou pro uživatele jedním z nejdůležitějších parametrů. Zdůvodněte svoji volbu spotřebičů pro toto porovnání.

Hlavní aspekty vedoucí k mému celkovému hodnocení jsou uvedeny v bodech a otázkách výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2015

Podpis: