

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování surových dat z digitálního
Jméno autora:	Jan Švihálek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Radioelektroniky
Oponent práce:	Boleček Libor
Pracoviště oponenta práce:	VUT Brno, fakulta Elektrotechniky a komunikačních technologií, ústav Radioelektroniky.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Zadání práce pokládám za průměrně náročné dávající studentovi prostor na nalezení vlastní cesty k jeho řešení, zejména v oblasti vyhodnocení, kde je podle zadání na výběr použití objektivních nebo subjektivních kritérií.</i>	
Vložte komentář.	

Splnění zadání	splněno
<i>Předložená práce splňuje zadání. Mimo v zadání jmenovaného vyvážení bílé barvy student implementoval také kolorimetrickou kalibraci kamer.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Student zvolil postup řešení využívající programu dcraw, který obohatil o uživatelské prostředí. V části věnující se vyhodnocení účinnosti metod si student zvolil objektivní metriky, což je dle mého názoru dobrý postup. Teoretická část práce popisuje vlastnosti surových obrazových dat, softwarový nástroj dcraw, metody vyvážení bílé barvy, kolorimetrickou kalibraci digitálního fotoaparátu a objektivní i subjektivní hodnocení účinnosti zpracování obrazu. V praktické části práce se student věnoval vytvoření uživatelského rozhraní pro program dcraw, kolorimetrickou kalibraci digitálního fotoaparátu a objektivním hodnocením metod pro vyvážení bílé barvy. Teoretická a praktická část práce jsou dobře vyvážené, osobně bych uvítal o něco rozsáhlejší kapitulu o vytvoření uživatelského rozhraní.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Práce má dobrou odbornou úroveň.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Práce obsahuje několik formálních chyb mezi, které patří: nedodržení pořadí citací, dle jejich seznamu. Z typografického pohledu je chybou zcela chybějící interpunkce za rovníčky. Student se vyjadřuje místy neobratně.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>V práci dále postrádám citaci u některých matematických vztahů (namátkou 2.1, 4.1, 4.2, 4.4) a u obrázku 2.1. Student použil při práci dostatečné množství citovaných pramenů.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Student udělal množství kvalitní práce. Práce obsahuje velmi rozsáhlou a kvalitní přílohovou část.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zmíněné výtky jsou formálního charakteru a nejsou zásadní. Podle mého názoru student odvedl kvalitní bakalářskou práci a splnil zadání práce. Obsahově je práce velmi bohatá a jejím přínosem je velké množství praktických výstupů. Hodnotná je podle mého názoru zejména implementace kolorimetrické kalibrace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.6.2015

Podpis: