

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace spínaného audio zesilovače
Jméno autora:	Lukáš Buryánek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Marek Brothánek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra fyziky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	vynikající
---	-------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
<p>Práce obsahuje poměrně malé množství gramatických a typografických chyb. Po formální stránce je práce konzistentní, opět obsahuje poměrně malé množství nejednoznačností (např. označení Rz v obrázku 3.14 a 3.17), chybně označenou rovnici (3.38 na straně 63) apod. Pro samostatné rovnice je použito jiné písmo navíc větší velikosti než ostatní text. U obrázku 2.19 na straně 22 není uveden parametr pro uvažovaný druh induktoru a dále u grafů pořízených při měření není vhodné nechat zcela černé pozadí.</p> <p>Nutno je také zmínit rozsah práce, který svými 135 stranami (83 bez příloh) poněkud překračuje doporučený rozsah pro bakalářskou práci.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
<i>Autor se snaží dodržovat doporučení ČSN ISO 690, odkazy v textu odpovídají zvyklostem u takovéto práce.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce se zabývá návrhem, realizací a měřením spínaného audio zesilovače – zadání bylo splněno bez výhrad. Práce působí velice dobrým dojmem, je dobře čitelná. Drobné výhrady formálního rázu jsou uvedeny výše.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2015

Podpis: