

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Měření barevných broušených kamenů
<b>Jméno autora:</b>	Jakub Drápela
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra kybernetiky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Prášek, Ph.D.
<b>Pracoviště opONENTA práce:</b>	Neovision s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>A – výborně</b>
--	--------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>B – velmi dobře</b>
<i>Závěrečné ověření měřením na reálných kamenech bylo provedeno a popsáno velmi stručně. Nicméně rozsáhlost práce odvedené na přípravě pracoviště a kalibračního postupu tento nedostatek plně vyrovnává.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>A – výborně</b>
<i>Autor postupoval při řešení logicky a volil adekvátní prostředky.</i>	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A – výborně</b>
---	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A – výborně</b>
<i>Práce je napsaná velmi srozumitelně. Z hlediska typografické úpravy je dobře provedená, nechybí seznamy obrázků a tabulek. Autor mohl připojit i seznam použitého matematického značení. V textu je pouze minimum překlepů.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A – výborně</b>
---	--------------------

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Práce velmi přehledným způsobem popisuje komplexní úlohu kalibrace kamerového pracoviště.*

Otázka: Autor píše (4.1.7), že pro tvorbu HDR snímku měnil clonu objektivu. Je to skutečně tak? Jaký byl použitý postup při HDR snímání?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – výborně**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: Petr Prášek