

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody klíčování obrazu
Jméno autora:	Martin Hlinovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	Ing. Martin Bernas, CSc
Pracoviště opONENTA práce:	Katedra radioelektroniky, FEL

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá bakalářské práci. Obsahuje teoretický rozbor problému (prostudování metod klíčování obrazu) a naprogramování a otestování vybraných metod v prostředí Matlab.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, student v prostředí Matlab naprogramoval požadované algoritmy, pomocí testovacích sekvencí je ověřil a výsledky diskutoval. Programové vybavení je funkční.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup je v podstatě správný, rozsah jednotlivých kapitol většinou odpovídá významu.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Hodnocení práce po odborné stránce je poměrně obtížné. Text práce obsahuje vekou řadu odborných nepřesností i chyb (např. popis vzorce 4 na str.3, velmi nepřesný popis realizace virtuálního studia na str.4, nepřesný úvod do klíčování na str. 5, nesprávné vysvětlení formátu 4:2:2 na str. 8, apod.). Nicméně z celkového kontextu lze usoudit, že student problematice v podstatě rozuměl, jen ji nedovedl řádně písemně vyjádřit.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce obsahuje práce řadu chyb. Z gramatického hlediska se jedná především o časté chyby v interpunkci, ostatní chyby se vyskytují pouze výjimečně (např. str. 11 „mněnit“). Z formálního hlediska se jedná o nevhodné uvádění popisu proměnných ve vzorcích (např. na str.3), některé vzorce nejsou očíslovány (např. na str. 15). Práce není dobře sestavena po slohové stránce (např. již v abstraktu druhá a třetí věta svádějí k domněnce, že „princip virtuálního studia popisuje, k čemu je parametr alfa“, na str. 1 je těžko pochopitelný předposlední odstavec o sportovním komentátorovi, apod.).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr literatury a studijních materiálů je dobrý, v práci je však uveden patrně pouze jeden odkaz na literaturu, a to až na str. 28. Seznam literatury je uveden dle zvyklostí a norem na konci práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K práci mám následující dotazy:

- 1) Vysvětlete význam chrominančního formátu 4:2:2 a 4:2:0 (str. 8).*
- 2) Vysvětlete způsob získání těžišť v obr.7 (str.20).*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 8.6.2015

Podpis: