

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	METODY SUBJEKTIVNÍCH POSLECHOVÝCH TESTŮ KVALITY PŘEPISU ZVUKOVÉ STOPY NA FILMU
Jméno autora:	Ivana Štěpánková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra radioelektroniky
Oponent práce:	MgA. et Mgr. Petr Neubauer
Pracoviště oponenta práce:	Akademie Múzických Umění v Praze, Filmová a televizní fakulta

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce si stanovuje za cíl vyhodnotit různé metody digitalizace filmové optické zvukové stopy za použití psychometrických metod subjektivního testování. Náročnost spočívá především v pečlivé přípravě podkladů pro poslechové testy a jejich následné zpracování několika vybranými metodami.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle stanovené v zadání byly splněny. Autorka práce použila dvě metody subjektivního hodnocení zvukových vzorků, na jejichž základě stanovila pořadí kvality zvukových prepisů a odvodila, že obě metody poskytují stejné výsledky. Pro posluchače je jednodušší metoda párového srovnávání, která je sice časově náročnější, ale bez referenčního vzorku umožňuje subjektům lepší orientaci.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka se nespolehla jen na jednu psychometrickou metodu, ale použila hned metody dvě. Následně provedla jejich srovnání a analýzu rozptylu, která poskytla další perspektivu hodnocení zvukových prepisů. Zvolený postup hodnotím kladně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z celkového seznamu literatury se celkem čtyři zabývají zvoleným tématem. Studentka z nich nejen čerpá znalosti, ale také stručně seznamuje čtenáře s jejich obsahem. Například klasifikace subjektivních testů dle Joy Paul Guilforda. Ačkoliv byly zvukové vzorky autorce textu dodány z FAMU, je škoda, že nezmiňuje žádné informace o použitých metodách digitalizace, ani o zkoumaných filmech. Použité metody přepisu optického zvuku jsou samostatným tématem, které by vydalo na další teoretické práce, avšak mohly být alespoň okrajově zmíněny. V kapitole 3.2 píše autorka, že provedla úpravu hlasitosti na stejnou úroveň, ale neuvádí, jakou metodu použila.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předkládaná práce je vhodně strukturována do několika hlavních kapitol, které jsou dále rozdrobeny na konkrétnější body. Práce se dobře čte, vhodně vybrané termíny i jejich popis usnadňuje i méně erudovanému čtenáři dobrou orientaci v probírané látce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z textu jsou zcela zřetelně označeny převzaté myšlenky či výsledky výzkumů z použité literatury. Nedokážu však posoudit, zda-li studentka využila všech relevantních zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Experimentálně získané hodnocení různých technologií digitalizace optického zvuku zhruba odpovídají preferencím mistrů zvuku, kteří se podíleli na jejich získávání. Hodnotím proto kladně celou práci, která se pomocí vědeckých metod subjektivního testování dostává ke stejnému závěru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zvolené problematice věnuje metodicky krok za krokem - od uvedení různých psychometrických postupů, přes zvolení a zdůvodnění metod pro vlastní výzkum, přípravu vzorků, testování, až po celkové zhodnocení.

Moje otázky pro studentku jsou:

Jak může ovlivnit počet subjektů či vzorků celkové výsledky?

Jakou metodu pro měření hlasitosti vzorků použila?

Uveďte na pravou míru základní informace o použitých technologiích přepisů (alespoň přesný název a zhruba princip).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2015

Podpis: