

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Příjem signálů pozemního vysílání digitální televize v sousedních a blízkých kanálech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Kohutka</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektromagnetického pole
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Karel Ulovec, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Vzhledem k potřebnému času pro přípravu, provedení a zpracování výstupů potřebných měření, hodnotím zadání jako (časově) náročnější. Z hlediska odborného je zadání spíše průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Student splnil zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student prokázal velmi dobrou aktivitu a samostatnost při zpracování zadání bakalářské práce. Konzultace probíhaly příležitostně při provádění navržených měření. Student dodržoval dohodnuté termíny a docházel řádně připraven. Na podněty vedoucího práce reagoval ochotně, ojediněle po opakované výzvě.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
Celkově posuzuji odbornou úroveň jako dobrou. Některá vysvětlení jsou obtížně pochopitelná. Některé termíny nejsou voleny správně (např. záměna „obvod“ a „řetězec“, nebo spojení „minimální citlivost“ či „vlastnosti DVB-T příjmu“). Velmi dobře student využíval znalosti získané studiem a především z dalších pramenů. Při zpracování zadání velmi vhodně využil své praktické zkušenosti s anténní technikou.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Formální a jazyková úroveň i rozsah práce jsou podle mého názoru v pořádku. Výjimkou jsou dva obrázky (obr. 10 a 12), které měly být více zmenšeny. Práce neobsahuje chyby a překlepy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Student sám aktivně vyhledával další potřebné prameny. Problematiku studovanou ze získaných pramenů případně konzultoval při setkáních. Student využíval normy, knihy, skripta, závěrečné vysokoškolské práce a „on-line“ články od věrohodných institucí či organizací (DVB.org, ČTÚ apod.). Student správně používal odkazy na prameny a správně prameny citoval, výjimkou je citace pramenu [15], u které některé údaje chybí. Pramen [11] a [20] je tentýž.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Student prokázal velmi dobrou experimentální činnost při návrzích, provádění a vyhodnocování navržených měření. Byl aktivní, ochotně reagoval na připomínky. Výsledky bakalářské práce mohou najít uplatnění v praxi, neboť téma obsazení sousedních a blízkých kanálů při vysílání digitální televize je aktuální. Práce má za cíl pomoci v těch případech, kdy dochází k příjmu signálů s velmi odlišnými výkonovými úrovněmi. Student sám navrhoval rozšíření zpracovávaných témat, pro která však v bakalářské práci nebyl prostor. Nabízí se tak, zadání rozšířit pro možné zpracování v diplomové práci.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal připravenost k samostatnému řešení zadaného úkolu. Zadání splnil v plném rozsahu. Odborná úroveň předložené práce je na dobré úrovni. Problematiku některých témat musel student prostudovat samostatně důkladněji, neboť v takovém potřebném rozsahu se s nimi zatím při studiu bakalářského bloku nesetkal. Po formální stránce je bakalářská práce na výborné úrovni. Student ochotně reagoval na připomínky vedoucího.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2015

Podpis: