

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Daily activity monitoring using a device with accelerometers
Jméno autora:	Barbora Farkašová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jaromír Doležal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Český institut informatiky robotiky a kybernetiky, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo provést studii vhodnosti umístění zařízení s akcelerometry pro monitorování denních aktivit.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Provedená studie měla menší než plánovaný rozsah a analýza měřených dat byla provedena subjektivními metodami, přesto lze říci, že zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se tématem aktivně zabývala, řešení průběžně konzultovala a na konzultace byla připravena. Studentka je bez pochyb schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá, hlavním nedostatkem práce je absence plně automatického hodnocení měřených dat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální, typografická a grafická úroveň práce je výborná, práce je rozsahem nadprůměrná. Práce je psána v anglické jazyce a přes některé gramatické nedostatky je celkově na slušné jazykové úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla při získávání studijních materiálů aktivní, prameny byly vzhledem k použitým metodám vybrány dobře. Práce sice v teoretické části obsahuje fragmenty převzatého textu, ty jsou však řádně citovány. K porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Experimentální zručnost studentky je velmi dobrá, programové řešení má však jen charakter podpůrných nástrojů.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vysoce cením aktivitu, nasazení, pečlivost a celkový přístup při řešení práce.

Práce má dva nedostatky, které byly způsobeny přerušáním studia:

- a) Experimenty byly provedeny pro každý úkon a každou osobu jen jednou.
- b) Hodnocení měřených dat bylo provedeno jen polo-automatickou a subjektivní metodou.

Jen díky pečlivosti a důslednosti studentky při hodnocení záznamů je možné tyto výsledky považovat za věrohodné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.5.2015

Podpis: