



Posudek vedoucího **bakalářské** práce

Diplomová práce: **Modelování indukčního ohřevu**

Autor: **Lucie Šindelářová**

Vedoucí práce: **Ing. Ladislav Musil, Ph.D.**

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	1
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	2
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	1
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	1
6. Formální a jazyková úroveň práce:	3
7. Přehlednost a členění práce:	2
8. Odborná úroveň práce:	2
9. Závěry práce a jejich formulace:	2
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F): slovně:	C Dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Studentka si v práci vybrala zajímavý cíl provést návrh transformátoru s hliníkovým a s měděným vinutím za účelem možného vzájemného porovnání.

Práce obsahuje velmi stručný popis jednotlivých částí transformátoru, požadavky kladené normou na distribuční transformátory a výsledné zvolené výpočty transformátorů s hliníkovým a měděným vinutím.

Studentka samostatně nastudovala postup návrhu transformátoru a potřebné normy a dokázala získané znalosti využít pro konkrétní výpočty.

Bohužel si nenechala na vypracování práce dostatek času, což se odrazilo na formální, grafické a jazykové stránce práce.

V průběhu zpracovávání práce studentka konzultovala postup přiměřeně často. Studentka byla schopna rychle pochopit mé připomínky a samostatně je zpracovat do řešení.

V průběhu zpracovávání práce pracovala systematicky, aktivně a samostatně.

Datum: 9.6.2015

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F