



Posudek oponenta bakalářské práce

Diplomová práce: Problematika návrhu olejového distribučního transformátoru

Autor: Lucie Šindelářová

Vedoucí práce: Ing. Ladislav Musil, Ph.D.

Oponent práce: doc. Dr. Ing. Jan Kyncl

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="3"/>
2. Systematicčnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="2"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="2"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="2"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="D"/>
slovně:	uspokojivě

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Studentka splnila zadání práce částečně: bez alespoň orientačního tepelného výpočtu nelze považovat aktivní část za navrženou (systém by nemusel projít oteplovací zkouškou). Přestože bylo čerpáno ze starší literatury, používat jednotku gauss považuji v současnosti za nevhodné. Pokud není míněno veličinou S něco velmi zvláštního, musí být vztah pro účinnost na str. 21 chybný. Autorka nejednotně značí ztráty (str. 21 a str. 22). Průřez jádra zvláště (str. 23) pro Al vinutí se mi zdá nepřiměřeně malý.

Otázky k obhajobě:

1. Co jsou „magnetické ztráty v místě spoje“ (str. 8)?



Doporučení práce k obhajobě: **doporučuji**

Datum: 8. 6. 2015

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F