



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Analýza míry nesymetrií venkovních vedení 110 kV

Autor: Bc. Tomáš Nosek

Vedoucí práce: Ing. Radek Hanuš Ph.D.

Oponent práce: Ing. Jakub Ehrenberger

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="3"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="2"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomová práce se věnuje analýze impedanční nesymetrie venkovních vedení 110 kV. Práce je tvořena teoretickou a praktickou částí. Teoretická část zdařile popisuje výpočet impedanční matice vedení použité k výpočtu jeho impedanční nesymetrie. Pro samotné výpočty byl následně vytvořen program v prostředí MatLab, který tento výpočet umožňuje. V praktické části jsou pak vypočtená data porovnána s daty naměřenými.

Práci mohu vytknout pouze časté překlepy, které tak občas zhoršují její srozumitelnost.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vzorec používáte pro výpočet výsledné impedanční nesymetrie vedení? V práci jsem tuto informaci nenalezl.
2. Uvažujete ve svém výpočtu také odpory uzemnění? Mohou tyto odpory ovlivnit rozložení zpětných proudů probrané v kapitole 5.2?



Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F