

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh základní desky zásuvného modulu tranzistorového půlmůstku pro univerzální měnič
Jméno autora:	Bc. Jakub Klinger
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Flígl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
<p>Zadané téma není příliš častým námětem DP. Autor se podílel na návrhu architektury modulárního řešení, na které mohou navázat další diplomové práce. Ve fázi implementace se pak student musel zorientovat nejen v obšírné nabídce digitálních a analogových obvodů a zpracovat jejich rozsáhlou dokumentaci poskytovanou výrobcí elektronických součástek. Projekt musel z hlediska dokumentace dovést až do stavu vhodného pro objednání výroby u externích výrobců elektroniky a to i s respektováním základních zvyklostí nutných pro konfigurační management.</p>	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
<p>Všechny body zadání byly splněny, tj. návrh byl realizován v požadované formě umožňující realizaci navržené komponenty u externího výrobce elektroniky. Rovněž byl splněn požadavek průběžného sledování změn podkladů ve verzovacím systému.</p>	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	A - výborně
<p>Autor prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaném tématu. Návrh vhodně doplnil simulacemi tak, aby byly minimalizovány logické chyby v návrhu. Všechny aspekty zpracovával se smyslem pro detail a zároveň vždy dodržoval dohodnuté termíny. Práce byla realizována v kontextu další diplomové a bakalářské práce. Student tak zároveň prokázal i schopnost pracovat v týmu, v němž se postupně vyprofiloval jako jeho klíčový člen nejvíce ovlivňující architekturu systému.</p>	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
<p>Práce je na výborné úrovni a respektuje zvyklosti dle poskytnutých podkladů z praxe.</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
<p>Práce je (i díky použití šablony sázecího systému TeX) na velmi dobré formální úrovni.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odcitoval korektně všechny použité zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celá práce je vysoce hodnotná nejen z odborného, ale i z pedagogického hlediska. Práce bude využita v dalších navazujících studentských i doktorandských projektech. Práce je strukturovaná přehledně a je vhodně doplněna obrázky, které čtenáři významně usnadňují pochopení náročnějších pasáží textu. V rámci celé práce je použito jednotné značení a díky volbě vhodné šablony LaTeXu také jednotné formátování. V práci jsem nenalezl žádné podstatné nedostatky a považuji ji za velmi zdařilou. Autor prokázal komplexnost a široký záběr znalostí. Práce splňuje zadání a po formální stránce je v pořádku.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.5.2015

Podpis: