

## Posudek vedoucího diplomové práce

diplomanta: Tomáše Zeidlera

na téma: Posouzení přínosů technologií inteligentní domácnosti

---

Diplomant se ve své práci zabývá technologiemi, které jsou zahrnované pod v dnešní době poměrně módní termín tzv. inteligentní domácnosti. V rešeršní části práce diplomant uvádí přehled existujících technologií v této oblasti a hodnotí jejich možnosti i přínosy pro potenciálního uživatele. V aplikační části diplomové práce pak diplomant provedl analýzu všech technologií, vytvořil 5 variant úrovně implementace technologií inteligentní domácnosti s následně provedl jejich vícekritériální porovnání vybranými metodami vícekritériálního hodnocení variant včetně citlivostních analýz a výpočtů pro různé skupiny potenciálních uživatelů podle věkové úrovně informovanosti v této oblasti. Pro potřeby získání vah kritérií provedl dotazníkové šetření a jeho následné vyhodnocení.

Po formální stránce má diplomová práce velice dobrou úroveň. Je přehledná nejen na do kapitol a podrobnější tabulky jsou vhodně umístěny do příloh. Grafická úroveň práce je také na vysoké úrovni.

Po odborné stránce má práce také velice dobrou úroveň. Diplomant prokázal, že dokáže tvrdě a samostatně s odbornou literaturou i internetovými zdroji informací a umí aplikovat znalosti získané studiem. Při zpracovávání jednotlivých bodů zadání diplomant postupoval iniciativně, samostatně řešil vznikající problémy a v případě nejasností pravidelně konzultoval. Za přínos práce považuji shrnutí informací o současném stavu technologií pro inteligentní domácnost a aplikační část práce pak může posloužit případným zájemcům jako jeden z podkladů pro případné rozhodování o jejich implementaci.

Rešeršní část práce hodnotím jako velice zdařilou a nemám k ní připomínky. V aplikační části práce mohl podle mého názoru diplomant „lépe prodat“ ve skutečnosti vykonanou práci. V práci postrádám podrobnější vysvětlení získání údajů do tabulky 3 na straně 64, zejména hodnot ekonomického kritéria. Prosím, aby toto diplomant napravil v rámci obhajoby.

Domnívám se, že diplomant splnil požadavky zadání a práce má po odborné i formální stránce požadovanou úroveň. Celkově navrhuji práci hodnotit známkou

**B - velmi dobře**

V Praze dne 26.5.2015

Ing. Jaroslav Šafránek, CSc