

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Napájecí zdroj s RF zdrojem energie (The power supply to the RF power source)
Jméno autora:	Bc. Hussain Khodadadi
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Vedoucí práce:	prof. Ing. Miroslav Husák, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra mikroelektroniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání (hodnocení: splněno, splněno s menšími výhradami, splněno s většími výhradami, nesplněno)	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil zadání diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce (hodnocení – A,B,C,D,E,F)	B
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval na práci od zadání velmi aktivně. Často mne navštěvoval, ujasňoval si body zadání i postup řešení. Hledal samostatně cesty řešení i na jiných katedrách (např. katedra elektromagnetického pole). Ačkoliv jeho odborné znalosti nebyly na vysoké úrovni, byl velmi snaživý, snažil se pracovat v laboratoři, snažil se získávat odborné teoretické i praktické znalosti. Se mnou průběžně konzultoval postupy řešení i průběžně dosahované výsledky práce. Vystupování a přístup k řešení práce bylo velmi dobré, celkově lze hodnotit osobu diplomanta jako vzestupně pozitivně.	

Odborná úroveň (hodnocení – A,B,C,D,E,F)	C
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant k řešení diplomové práce využil znalostí získané studiem i z odborné literatury, avšak odborné znalosti byly na nízké úrovni (zřejmě nízká úroveň předchozího vzdělání). Avšak kladně hodnotím velkou snahu o doplnění si odborných znalostí, práci v laboratoři i hledání cest, jak problém vyřešit. Mohu konstatovat, že v průběhu řešení diplomové práce se jeho odborné znalosti v oblasti řešené problematiky mírně zlepšily. Zadání práce nebylo náročné, mohu konstatovat, že zadání odborně splnil.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce (hodnocení – A,B,C,D,E,F)	C
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ačkoliv studium bylo v českém jazyce, jazyková úroveň byla nízká, a proto byla práce napsána v anglickém jazyce. Po formální stránce se podařilo předložit práci splňující požadavky na kvalifikační diplomové práce po stránce formální i odborné. Práci vyhotovil v časovém předstihu, bylo možné před jejím odevzdáním provést ještě několik korekcí a doplnění.	

Výběr zdrojů, korektnost citací (hodnocení – A,B,C,D,E,F)	C
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Diplomant pracoval s podklady pro práci, které měl k dispozici, ve vyhledávání nových zdrojů informací nebyl příliš aktivní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Dosažené výsledky diplomové práce jsou lepší, než jsem očekával, diplomant se od počáteční nízké odborné úrovně postupně propracoval ke znalostem využitým při řešení práce. Oceňuji jeho velkou snahu o doplnění odborných znalostí včetně praktických při práci v laboratoři. Oceňuji, že práci měl vypracovanou v časovém předstihu, bylo možné práci odlaďovat a doplňovat před jejím odevzdáním. Diplomant úzce spolupracoval s vedoucím práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomant se v práci se nedopustil žádných závažných chyb, splnil zadání práce, respektoval moje průběžné připomínky upravující zadání. Výsledky práce, přístup diplomanta k řešení zadaného úkolu, jeho vystupování a projevy a celkové výsledky vedou k doporučení k obhajobě předložené práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C**.

Datum: 25.1.2016

Podpis: prof. Ing. Miroslav Husák, CSc., v.r.