

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konjunkturální analýza ČR
Jméno autora:	Jan Kotrbáček
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Oponent práce:	Ing. Radko Kříž
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Pardubice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil aktuální a zajímavé téma konjunkturální analýzy České republiky. Diplomová práce se zabývá problémem konjunkturálního výzkumu a vývojem hrubého domácího produktu ČR. První část práce je teoretická. Druhá část práce definuje vlastnosti konjunkturálních ukazatelů. Uvedené teoretické znalosti využívá pro praktickou část, ve které je analyzován vývoj HDP a stanovena jeho prognóza na následující období.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo podle mého názoru splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor podle mého názoru postupoval správným postupem. Obecně nelze říci, že právě tato metodika je správná. Existuje mnoho přístupů jak analyzovat a prognózovat vývoj HDP. Osobně bych v práci alespoň poukázal i na další přístupy založené např. na nelineárních metodách, neuronových sítí, atd.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na odpovídající úrovni. Autor využívá znalosti získané studiem a z odborné literatury. V některých partiích došlo k určitým zjednodušením např. sezonní očištění HDP. Autor provádí sezonní očištění HDP pomocí čtyřčlenných centrovaných klouzavých průměrů. Proč právě tímto způsobem? Zcela ignoruje otázky jak zahrnout do modelu vliv nestejného počtu pracovních dnů a svátků, nebo zda se má součet sezonně očištěných hodnot za kalendářní rok rovnat původní roční hodnotě, atd. V teoretické části se autor dopustil několika nepřesností, např. v kapitole 4.1.4 Metoda technické analýzy. Zde autor uvádí: „Metoda technické analýzy je také nazývána metodou fundamentální, je široce používána pro analýzu kurzových a cenových trendů.“ Metoda technické analýzy není metodou fundamentální. Autor se odkazuje na skriptu pana Novotného zdroj [5], ale toto nesprávné tvrzení jsem zde nedohledal. Z toho plyne, že autor při tomto parafrázování porušil citační normu ČSN ISO 690.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka je v pořádku. Z formálního hlediska se mi nelíbí určitá nedůslednost psaní matematických výrazů např. na str. 44 kovariance je ve vzorci psána $S_{xy}$ a ve vysvětlivce $S_{xy}$ . Dále se jedná o přílišné zjednodušení sumačního znaku, který by měl obsahovat sumační index, spodní hranici sumace a horní hranici sumace. To samo o sobě není chybou, neboť je většinou zřejmé, přes který index se provádí sumace a jaké jsou spodní a horní hranice sumace.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce s literaturou je v této práci slabým místem. Na začátku práce mě chybí zpracovaná rešerše a v závěru bych očekával porovnání závěrů s jinými autory, kteří zpracovávali podobnou problematiku. Nutno poznamenat, že autor hrubě porušuje platnou citační normu ČSN ISO 690 především v těchto bodech.

1. Zavádějící parafráze zdroje [5] v kapitole 4.1.4 Metoda technické analýzy. „Metoda technické analýzy je také nazývána metodou fundamentální, je široce používána pro analýzu kurzových a cenových trendů.“
2. Z práce není patrné, jakou metodu citování autor zvolil, resp. se jedná o kombinaci citování formou číselného odkazu a formou jméno-rok (harvardský systém), což je v rozporu s obecnými zásady citování. Viz. např. str. 3 citace (Fialová, 2006, str. 126) a na téže stránce [1], [5]. Není možné tedy určit, jak má být seřazen seznam použité literatury, zdali podle pořadí nebo abecedně. Zdá se, že autor při řazení použil něco mezi.
3. Na str. 17 je zavádějícím způsobem citována „Důchodová metoda“. Autor zde cituje jednak (Český statistický úřad, 2015, str. 1) a zdroj [11]. Není možné rychle určit z jakého zdroje je citováno, zvláště pokud v seznamu literatury je Český statistický úřad uveden 3x.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Cíl práce byl podle mého názoru splněn. Autor si dobře poradil s danou problematikou.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Cíl práce byl splněn. Oceňuji především vytvoření vlastního ekonometrického model, který je vhodný pro predikci HDP. Výraznou slabinou této práce je práce s literaturou a citacemi.*

**Otázky:**

1. Jak byly vybrány následující ukazatele pro tvorbu vašeho lineárního regresního modelu (Index průmyslové produkce (IPP), index stavebních zakázek (ISZ), index indikátorů důvěry (IDD))?
2. Proč jste zvolil sezonní očištění HDP pomocí čtyřčlenných centrovaných klouzavých průměrů? Můžete popsat metodiku, jakou používá ČSÚ?
3. Uvažoval jste i o jiných přístupech prognózování HDP?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2015

Podpis: