

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energetické úspory inteligentního systému iNELS v dřevostavbě
Jméno autora:	Bc. Jakub Sabol
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Tobolík
Pracoviště vedoucího práce:	ELKO EP, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání je spíše obecnějšího charakteru, nicméně je zde nutné se seznámit s celou řadou technologií, aby bylo možné dosáhnout požadovaného výsledku, tedy zpracování finanční analýzy úspor dosažených vhodným řízením jednotlivých technologií v domě systémem iNELS. Téma jako takové je z pohledu praxe velmi aktuální.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
Všechny body zadání byly splněny, nicméně každý z těchto bodů mohl být zpracován detailněji, což by zcela jistě přispělo pozitivnějšímu pohledu na celou práci. U jednotlivých bodů by celé práci prospěly ukázky z parametrizačního a ovládacího rozhraní, např. pro nastavení topných režimů a možnosti jejich změny z aplikace v chytrém telefonu atd.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
Diplomant se mnou práci konzultoval, s blízcím se termínem odevzdání mi také pravidelně zasílal výsledky své práce. Kladně hodnotím zájem o absolvování dvoudenního školení k systému iNELS, kde se se systémem a jeho možnostmi seznámil po teoretické i praktické stránce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
V práci mi chybí detailnější popis některých popisovaných prvků, např. použitých teplotních čidel, čidel vlhkosti či měření CO ₂ . Z mého pohledu měly být také uvedené obecné vzorce doplněny praktickým výpočtem alespoň pro část domu. V rámci práce mohly být také blíže specifikovány jednotlivé rozhraní mezi integrovanými systémy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
Členění diplomové práce považuji za vhodné, grafická úroveň je odpovídající. Pokud by ale byla práce doplněna o ještě větší množství obrázků, grafů, tabulek a schémat zapojení, zcela jistě by jí to prospělo. U některých tabulek by bylo vhodnější zvolit lepší označení jednotlivých vstupních a výstupních veličin, prospělo by to přehlednosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Zpočátku spolupráce mě mírně znepokojil studentův postoj k doporučené literatuře, ale tento postoj se velmi brzy změnil a student již nadále samostatně a aktivně vyhledával vhodné materiály. Student se ve své práci logicky odkazuje na materiály společnosti ELKO EP a nadále využívá z mého pohledu vhodné zdroje a také řádně odlišuje vlastní výsledky a převzaté prvky.	

Další komentáře a hodnocení
Student dosáhl požadovaného výsledku, kterým bylo zhodnocení návratnosti pořízení systému inteligentní elektroinstalace iNELS ve vztahu k úsporám energií na osvětlení, vytápění, chlazení, větrání atd., ale tyto získané poznatky nedostatečně prezentuje v závěru své práce, který je naopak psaný poměrně obecně. V kapitolách věnujících se výpočtu úspor a návratnosti investice bych očekával také uvedení konkrétních výpočtů a ne pouze výsledné tabulky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V diplomové práci pana Sabola byly splněny všechny body zadání, v některých částech práce však mohly být rozpracovány detailněji. Co mi v práci chybí nejvíce, tak jsou praktické ukázky výpočtů, které by vhodně doplnily uvedené obecné vzorce a také výsledné tabulky. Student v závěru své práce dle mého nedokázal úplně přesvědčivě prodat výsledky své práce a závěr je pojatý v obecné rovině.

I přestože výše hodnotím práci z několika pohledů klasifikačním stupněm lepším než je výsledný, převažuje u mě v celkovém hodnocení důraz na odbornou stránku práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 25.5.2015

Podpis: