

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení pro vysoce kvalitní přenos audiosignálu IP sítí
Jméno autora:	Bc. Petr Beneš
Typ práce:	<input type="text"/>
Fakulta/ústav:	<input type="text"/>
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Petr Císař
Pracoviště oponenta práce:	Ericsson spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	<input type="text"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Zvolený postup řešení	<input type="text"/>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vzhledem k zadání které požaduje spíše principiální ověření než vývoj finálního řešení, lze práci realizovat z větší části jako integraci již hotových HW a SW komponent. Použití VLC je z hlediska obtížnosti realizace nejlepším řešením, nicméně z hlediska nároku na hardware se jedná o ukázkový příklad kanónu na vrabce. Tímto samozřejmě neopomím fakt že se diplomant úspěšně vyrovnal s potřebou vývoje aplikace integruje VLC, ovládání zvukové karty a signalizačních vývodů, zajímavá je volba jazyka JavaScript který by mne v tomto kontextu rozhodně nenapadl. Celkově zvolené řešení působí poněkud neohrabaně.	

Odborná úroveň	<input type="text"/>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal schopnost najít si potřebné informace a ty následně správně použít.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	<input type="text"/>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce nemám k práci žádné výhrady. Co se týče obsahu: Velkou část práce zabírá popis obecně známých faktů – popis hlaviček IPv4, IPv6, TCP, UDP, RTP apod. Naopak postrádám kapitolu která by se podrobněji zabývala vlastnostmi jednotlivých protokolů z hlediska přenosu zvuku – např. nároky na velikost vyrovnávací paměti a s tím spojené zpoždění.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	<input type="text"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

K volbě informačních zdrojů nemám žádné připomínky. Vzhledem k charakteru práce nepovažuji téma citací za stěžejní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově bych tuto práci řadil mezi snazší a tedy poskytující dobrou šanci získat dobré ohodnocení s vynaložením spíše menšího úsilí. Nicméně diplomant prokázal že se v problematice dokázal zorientovat a dokáže své snažení dotáhnout k funkčnímu výsledku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: