

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití kombinace GNSS pro určování polohy
Jméno autora:	Jan Grajciar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	radioelektroniky K13137
Vedoucí práce:	Ing. Pavel Puričer
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL, K13137

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Kombinace GNSS systémů pro jednotnou navigační úlohu klade poměrně vysoké požadavky na sloučení různých formátů a parametrů dvou či více částečně kompatibilních systémů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl během prací na řešení zadání velmi aktivní, konzultace byly vždy přínosné a student na ně chodil vždy dobře připraven, často s vlastním návrhem řešení problému.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student dobře porozuměl základům PVT algoritmu, více podpory bylo potřeba při implementaci na základě měřených dat RINEX a kombinace systémů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je koncipována přehledně s vhodným syntaktickým řazením, některé pasáže by si zasloužily doplňující komentář	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student předvedl samostatnost při získávání a ověřování jím použitých algoritmů, čerpal nejen z doporučené literatury, ale i z ostatních veřejně dostupných zdrojů, z nichž některé byly novinkou i pro vedoucího práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky jsou použitelné pro další rozšiřování práce v dané oblasti, programové prostředky studentem vytvořené jsou sice	

omezené na softwarové prostředí třetí strany (Matlab), ale principiálně poskytnutá dokumentace a kódy nabízejí slušnou možnost převodu do nezávislého jazyka.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V rámci práce vznikl ucelený soubor algoritmů pro výpočet polohy uživatele GNSS s využitím kombinace systémů GPS a GLONASS. Tyto algoritmy jsou funkční a zdokumentované, což pokládám za přínos práce hlavně z hlediska další využitelnosti. Student se dokázal vypořádat se základní problematikou kombinace více systémů. Vysoce kladně hodnotím aktivitu a samostatnost studenta při řešení práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 26.5.2015

Podpis: Pavel Puričar