

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pohyblivý modul na principu přenosu momentu síly
Jméno autora:	Bc. Petr Bařina
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Prof. Ing. Jaromír Volf, DrSc.
Pracoviště oponenta práce:	Technická fakulta ČZU v Praze, Katedra elektrotechniky a automatizace

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá náročnosti diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce v plném rozsahu splňuje zadané cíle.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup i metody řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň předložené diplomové práce má odpovídající odbornou úroveň závěrečné diplomové práce. Student využil informací, získaných při studiu a informací, získaných studiem odborné literatury. Řešením diplomové práce prokázal své inženýrské schopnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré grafické úrovni, napsaná přehlednou a srozumitelnou formou. Obsahuje drobné diakritické chyby. Přimlouval bych se za lepší kvalitu použitých fotografií, hlavně obr. 36, 37 a 51, rovněž by mohly být větší. Prospělo by to určitě jejich čitelnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadanému tématu a jsou správně citovány, pokud je citace uvedena. Většina použité literatury není citována. Diplomant použil relevantní zdroje. Převzaté a vlastní výsledky jsou od sebe jednoznačně odděleny, nedochází k jejich záměně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomant splnil v plném rozsahu zadání diplomové práce a prokázal svoje inženýrské schopnosti.

Dotazy k obhajobě:

1. Proč jste použil k bezdrátové komunikaci modul Bluetooth a ne jiný typ komunikace?
2. Proč jste použil 3osý gyroskopický modul pro snímání otáček?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2015

Podpis: