



Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce: Osvětlování komunikací v podmínkách mezopického vidění

Autor: Bc. David Tomáš

Vedoucí práce: Ing. Jan Zálešák

Oponent práce: Ing. Zuzana Panská

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	výborně

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Předložená diplomová práce se zabývá tématem mezopického vidění při osvětlování komunikací. Práce obsahuje teoretickou i praktickou část. Student se zabývá fyziologií zraku, samotným mezopickým viděním a určením spektrální citlivosti v této oblasti. Ve čtvrté kapitole dokazuje seznámení s normami platnými v současné době v ČR pro osvětlování komunikací. Praktická část je zastoupena kapitolou 5, která se věnuje prováděnému měření za účelem zjištění upřesňujících parametrů nutných pro výpočty v mezopické oblasti. V poslední kapitole student vyhodnocuje naměřené parametry a shrnuje výsledky v rámci určení potenciální energetické úspory na veřejném osvětlení v případě zohlednění faktu o rozdílném vnímání člověka v mezopické oblasti.

Práci lze vytknout drobné jazykové nepřesnosti, a dále ne vždy zcela vhodně zvolené pozice obrázků vzhledem k odkazům v textu. Tyto formální nepřesnosti však neubírají na kvalitě zpracované práce.

Celkové zpracování je na velmi dobré odborné úrovni a to jak teoretická, tak praktická část. Student sám v závěru vhodně vyhodnotil přínosy své práce, které dozajista nezůstanou bez povšimnutí v oboru světelné techniky.



Otázky k obhajobě:

1. Podrobněji vysvětlete výstup obrázku 5.15 na straně 49, zejména, čím si vysvětlujete rozdíl mezi vypočtenými a naměřenými hodnotami. Popište podrobněji vstupní parametry.
2. Pokud byste vyhodnocoval v rámci naměřených parametrů oblast 1° - 10° , jakým způsobem byste postupoval, co byste doporučil jako vhodný postup, aby došlo k eliminování možných nepřesností.

Datum: 23.5.2015

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F