

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace řídicí a silové sběrnice modulárního měniče
Jméno autora:	Bc. Tomáš Lněnička
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Stanislav Flígl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	13114 Katedra elektrických pohonů a trakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Zadané téma není příliš častým námětem DP. Autor se podílel na návrhu architektury modulárního řešení, na které mohou navázat další diplomové práce. Ve fázi implementace se pak student musel zorientovat nejen v obšírné nabídce digitálních a analogových obvodů, ale i jejich rozsáhlé dokumentaci poskytované výrobcí elektronických součástek. Projekt musel z hlediska dokumentace dovést až do stavu vhodného pro objednání výroby u externích výrobců elektroniky s respektováním základních zvyklostí vyžadovaných konfiguračním managementem.</p>	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Všechny body zadání byly splněny, tj. návrh byl realizován v požadované formě umožňující realizaci navržených elektronických jednotek backplane u externího výrobce elektroniky. Rovněž byl splněn požadavek průběžného sledování změn podkladů ve verzovacím systému.</p>	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Autor prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaném tématu. Student dodržoval vždy dohodnuté termíny. Práce byla realizována v kontextu další diplomové a bakalářské práce. Student tedy zároveň prokázal i, pro praxi tak důležitou, schopnost pracovat v týmu, v němž byl jeho plnohodnotným členem.</p>	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Práce je na velmi dobré odborné úrovni a respektuje zvyklosti dle poskytnutých podkladů z praxe.</p>	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je na dobré formální i jazykové úrovni a má dostatečný rozsah.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student odcitoval všechny použité zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci jsem nenalezl žádné podstatné nedostatky a považuji ji za zdařilou. Autor prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaném tématu. Student dodržoval vždy dohodnuté termíny. Práce byla realizována v kontextu další diplomové a bakalářské práce. Student tak zároveň prokázal i, pro praxi velmi důležitou, schopnost pracovat v týmu, v němž byl plnohodnotným členem. Práce bude využita jak v dalších navazujících studentských i doktorandských projektech, tak ve výuce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.5.2015

Podpis: