



Posudek oponenta **diplomové** práce

Diplomová práce: **Modernizace olejového hospodářství turbogenerátoru v Jaderné elektrárně Temelín**

Autor: **Bc. Václav Longin**

Vedoucí práce: **doc. Jan Kyncl Dr. Ing.**

Oponent práce: **Ing. Ladislav Musil, Ph.D.**

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematicčnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="2"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="B"/>
slovně:	Velmi dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Autor splnil zadání práce.

Práce obsahuje teoretickou a popisnou část a část se zpracováním provedeného měření a s výpočty podloženými úvahami o možných změnách v technologii olejového hospodářství generátoru v JETE.

Práce v rozsáhlejší teoretické části popisuje turbogenerátor v JE Temelín, jeho pomocná hospodářství a obecně technologie tepelných výměníků.

V šesté kapitole je teorie přenosu tepla obecně a teorie přenosu tepla v deskových výměnících olej-voda. Tuto kapitolu by bylo vhodnější lépe strukturovat, či rozdělit do dvou kapitol.

V sedmé kapitole je popsáno měření provedené na stávajících výměnících a výpočet výkonu nových výměníků. Tuto kapitolu považuji za stěžejní. Provedená práce je zde popsána srozumitelně. Nalezl jsem zde pouze chybu v uvedené viskozitě oleje na straně 69. Z hlediska odborného uvažuje autor o dané problematice především z perspektivy JETE. Pro bližší pochopení problematiky je škoda, že autor nezkusil udělat i předběžný výpočet konstrukce výměníků.

Následuje závěr práce, v kterém jsou porovnány jednotlivé varianty úpravy technologie. Závěr považuji za přehledný a korektně napsaný.

Práce je po grafické a formální stránce na uspokojivé úrovni.



Otázky k obhajobě:

1. Mohl byste vysvětlit výsledky měření termokamerou na obrázcích 37 a 38. Čím je způsobeno zjištěné rozložení teplot? V čem spočívá chyba v dimenzování výměníku zobrazeného na obr 38?

Datum:

Podpis:



Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F