

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšíření programu OpenChrom o integrované řízení sběru dat
Jméno autora:	Jan Holý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra řídicí techniky
Oponent práce:	Jindřich Jindřich
Pracoviště oponenta práce:	Katedra organické chemie, PŘF UK v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro splnění práce bylo nutné důkladné pochopení Eclipse Rich Client Platform (RCP) a software OpenChrom, schopnost komunikace v anglickém jazyce a dobré znalosti programování v jazyku Java.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor splnil všechny body zadání. I ty, které byly označeny jako nepovinné.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zdrojový kód pro plugin byl i dle vývojářů OpenChrom sepsán velmi dobře. Bakalářská práce pak rozumně popisuje použité komponenty a dává přehled o Eclipse RCP, programu OpenChrom i o pluginu vytvořeném v rámci práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor zjevně porozuměl problematice, což doložil vytvořením plně funkčního rozšíření programu OpenChrom.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň jazyka by mohla být lepší. V práci lze narazit relativně často na gramatické chyby - hlavně neshody tvarů podstatného a přídavného jména, příp. slovesa.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Prakticky všechny citace jsou jen webové adresy. To lze nakonec u práce zaměřené na intenzivně vyvíjený software očekávat. Nicméně u citace na článek v periodiku (citace 11) nebo dizertace (citace 1) by bylo vhodné uvést korektní úplnou bibliografickou citaci.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Software, který autor vytvořil, je sepsán dobře a je funkční. Na svém písemném projevu jistě autor ještě bude v budoucnu	

pracovat. Také bych mu doporučil, aby při zabroušení do jiné vědní disciplíny věnoval větší pozornost názvosloví (v chromatografii se používají fáze stacionární, nikoli statické).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Vytvořený plugin do programu OpenChrom jsem měl možnost osobně vyzkoušet a je plně funkční. Zjevně i proto bude zahrnut mezi standardní pluginy programu OpenChrom. Výsledkem práce autora je tedy nejen sepsaná bakalářská práce, ale hlavně funkční software, který má naději na to, být skutečně využíván.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.2.2016

Podpis: