

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Detekce elektrického oblouku v síti nízkého napětí
Jméno autora:	Bc. Hugo Franěk
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Pavel Mindl, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektrických pohonů a trakce

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

náročnější

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Vložte komentář. Jednalo se o teoretický rozbor funkce a experimentální ověření vlastností nového typu přístroje

### Splnění zadání

splněno

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Vložte komentář. Zadání práce bylo zcela splněno. Diplomant iniciativně přidal vlastní náměty k řešení.

### Aktivita a samostatnost při zpracování práce

A - výborně

*Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.*

Vložte komentář. Diplomant pracoval samostatně, avšak v dobrém kontaktu s vedoucím práce. Nad rámec zadání vytvořil funkční vzorek zkušebního přípravku pro ověřování funkčních vlastností nové kategorie elektrických instalačních přístrojů.

### Odborná úroveň

A - výborně

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Vložte komentář. Práce přinesla nové poznatky o vlastnostech přístrojů pro detekci elektrického oblouku.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Vložte komentář. Práce je po jazykové i grafické stránce velmi pečlivě zpracována.

### Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář. Zdroje i jejich citace jsou uvedeny v souladu s normou.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Díky systematické práci se diplomantovi podařilo sestavit funkční vzorek experimentálního zařízení pro zkoušení vlastností AFDD a provést rozsáhlá měření, která mohou být podkladem pro další odborné publikace.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Velmi pěkně zpracovaná jak textová, tak praktická část práce v podobě funkčního vzorku zkušebního obvodu pro testování AFDD přístrojů.*

***Doporučuji navrhnout na cenu ČEZ.***

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 19.5.2015

P