

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Detekce elektrického oblouku v síti nn
Jméno autora:	Bc. Hugo Franek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Oponent práce:	Doc. Ing. Ludovít Hüttner, PhD.
Pracoviště opONENTA práce:	FEI STU v Bratislave, Ústav elektroenergetiky a aplikované elektrotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie diplomovej práce je zaujímavé a aktuálne z hľadiska ochrany pred možným vznikom požiaru pri poruchách inštalácie nn v bytových rozvodoch. Bolo náročné z hľadiska oboznámenia sa z novým typom prístroja.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Predložená diplomová práca spĺňa požiadavky zadania.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant zvolil správny postup riešenia. Podrobne analyzoval vznik sériového a paralelného oblúka a opísal funkciu prístroja AFDD 5SM6. Navrhol a zostavil experimentálne pracovisko. V experimentálnej časti overil funkciu prístroja.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na výbornej úrovni, poslucháč využil získané vedomosti ako aj podklady z literatúry. V prílohe podrobne dokumentoval výsledky experimentov.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna úroveň práce je dobrá tak, ako aj grafická úprava a vzhľad obrázkov. Jazykovú stránku nehodnotím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zo zoznamu použitej literatúry je vidieť, že diplomant úspešne zvládol aj štúdium podkladov v cudzom jazyku. Využíval zdroje z kníh, konferencií, z internetu a z noriem.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Analýza porúch a podrobný opis funkcie prístroja AFDD sa určite využijú v pedagogickom procese. Prínosom je návrh a realizácia experimentálneho pracoviska, ktoré môže byť využité pri laboratórnych cvičeniach. Vykonané experimenty	

svedčia o zručnosti diplomanta a úspešnom zvládnutí danej problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Prácu hodnotím ako výbornú, diplomant splnil body zadania. Urobil podrobnú analýzu problému vzniku a detekovania poruchových oblúkov. Ukázal schopnosť práce s literatúrou aj experimentálnu zručnosť. Výsledky svojej práce prehľadne spracoval.

K práci nemám žiadne pripomienky ani otázky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.5.2015

Podpis: