

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Precizní analogové rozhraní pro zpracování zvuku |
| Jméno autora: | Pavel Krásenský |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta elektrotechnická (FEL) |
| Katedra/ústav: | Katedra mikroelektroniky |
| Vedoucí práce: | Ing. Vít Záhlava, CSc. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra mikroelektroniky |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|--------------------------|
| Zadání | mimořádně náročné |
| Zadání bylo specifikováno na základě dlouhodobé a intenzivní práce diplomanta na projektech podobného tématu. Náročnost zadání vyplývá z nutnosti řešit problematiku skloubením několika oborů činnosti a dovedností a předpokládá znalosti analogové a číslicové techniky, zpracování signálů, programování na úrovni nízké i vysoké integrace, technologie výroby součástek, akustiky atd. | |

| | |
|---|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Zadání práce bylo bezezbytku splněno. Nad rámec zadání byl realizován modul napájecího zdroje a galvanického oddělení a celé zařízení bylo vestavěno do přístrojové skříně. | |

| | |
|--|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| Diplomant přistupoval k zadané problematice velmi aktivně a iniciativně, nejdříve v rámci několika předmětů a projektů během studia i posléze při řešení vlastní diplomové práce. Na konzultace chodil pravidelně, výborně připravený a prokazoval vždy vynikající schopnosti samostatné tvůrčí práce. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| Práce má vysokou odbornou úroveň a k její realizaci bylo nutné nastudovat velké množství odborné literatury s širokým záběrem. Ve výsledcích práce se zrcadlí velké množství předchozích praktických zkušeností, vyhodnocování měřených dat a následných úprav zapojení i programového vybavení. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| Formální stránka práce je v pořádku, splňuje požadavky kladené na práci tohoto typu. Je zpracovaná přehledně, poutavě a jednoznačně z ní vyplývá vlastní přínos diplomanta. | |

| | |
|---|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| Výběr citací a jejich zpracování považuji za korektní, jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Diplomant díky vytyčeným cílům musel využít značné množství zdrojů do velké hloubky a detailů. Převzaté zdroje jsou odlišeny od vlastních výsledků. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| Práce je na vysoké úrovni, výsledkem je precizně provedené funkční zařízení se špičkovými parametry, využitelné v profesionální praxi. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci považuji za jednu z nejlepších, kterou jsem měl tu čest vést. Stejně tak přístup diplomanta k řešení zadaného úkolu byl ojedinele systematický, obětavý, precizní. Diplomantovi nemám co vytknout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.