



## Posudek oponenta diplomové práce

**Název diplomové práce: Autentizační mechanismy v heterogenních sítích**

**Jméno a příjmení studenta: Bc. Jiří Tišler**

**Jméno a příjmení oponenta diplomové práce včetně titulů a pracoviště:  
Ing. et Ing. Pavel Schlitter, Ph.D., SITEL, spol. s r.o.**

**1) Náročnost zadání:**

velmi vysoká  
 vysoká  
 průměrná  
 podprůměrná

**5) Odborná úroveň:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**2) Zvolené metody a postupy při řešení práce:**

výborné  
 velmi dobré  
 dobré  
 uspokojivé  
 dostatečné  
 nedostatečné

**6) Jazyková a textová úroveň:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**3) Správnost názvosloví:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**7) Grafická úprava:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**4) Správnost předložených výsledků:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**8) Student splnil zadání:**

úplně  
 částečně  
 nesplnil

**9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce\*:** Student v práci popsal možnosti přihlašování v sítích využívajících různé autentizační mechanismy a zdroje identit (AD, Kerberos, OpenLDAP). V praktické části navrhl a zrealizoval systém jednotné správy uživatelů na Katedře telekomunikační techniky včetně vytvoření skriptu pro synchronizaci fakultní LDAP databáze uživatelů s katedrálním AD.

**10) Přípomínky k práci\*:** Práce jako celek působí velmi syrovým dojmem, zřejmě byla psána na poslední chvíli a nezbyl čas na nezbytné korekce. V práci lze nalézt celou řadu míst, která toto dokreslují: Nesystematický přepis zkratk – str. 6 „a kol.“ a „et al“. Obrázky (3.3.5-3.3.10) jsou jednak nepřehledné a dále i nekvalitní. Psaní šipek pomocí „pomlčky a špičaté závorky ->“ svědčí o nezvládnutí správných typografických návyků. Seznam zkratk neobsahuje všechny v textu používané zkratky např.: OU, DN, CSV, UID, NAP...

**11) Otázky ke studentovi vztahující se k práci (budou zodpovězeny při obhajobě)\*:**  
**Viz druhá stranu posudku.**

**Doporučení k obhajobě:**  doporučuji  nedoporučuji

**Klasifikace diplomové práce:**

A - výborně (1,0)  C - dobře (2,0)  E - dostatečně (3,0)  
 B - velmi dobře (1,5)  D - uspokojivě (2,5)  F - nedostatečně (4,0)

**Datum: 24.5.2015**

**Podpis:**

zaškrtněte odpovídající odpověď

\* v případě nedostatku místa použijte zadní stranu formuláře

### 11) Otázky pro studenta:

- 1) Na straně 7 je uvedeno: „Kombinace UPN a uživatelského hesla je stanicí zahashována jednosměrnou hashovací funkcí...“ Jaké tři základní požadavky musí splňovat standardně používané kryptografické hashovací funkce např. SHA-1? Používají se v praxi kryptografické hashovací funkce, které nejsou jednosměrné?
- 2) Objasněte vztah AS a TGS v rámci protokolu Kerberos. Na straně 6 je v posledním odstavci napsáno: „ Obr. 3.3.3 představuje Kerberos server, který slouží jako Key Distribution Center (KDC), kde běží autentizační služby (AS), jako např. Ticket-Granting Service“. Tato věta budí dojem, jako by TGS byl jednou z možností, jak zrealizovat AS.
- 3) Na straně 13 jsou definovány možné vztahy mezi doménami, kde jedním z kritérií je tzv. tranzitivnost vazby. Demonstrujte na příkladu obousměrnou netranzitivní vazbu mezi doménami.