

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Inteligentní dálnice
Jméno autora:	Tomáš Erben
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra telekomunikační techniky
Oponent práce:	Ing. Juraj Ďudák, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Výzkumné centrum, Žilinská univerzita v Žiline

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanie bakalárskej práce požaduje od študenta vytvoriť rešerš v danej problematike s prípadným doplnením, resp. rozšírením skúmanej problematiky inteligentných diaľnic.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Nakoľko zadanie BP nedefinuje konkrétne body, študent si zvolil (pravdepodobne po konzultácii s vedúcim práce) smerovanie bakalárskej práce. V práci absantujú informácie o informačných diaľničných tabuliach, na ktorých bývajú informácie o stave premávky (upozornenia na zápchy, zníženie rýchlosti, apod.)	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Študent si zvolil jako východzí bod pre svoju prácu aplikáciu Waze, ktorá má funkciu „inteligentného“ navigačného systému. Funkcionalita plikácie je opísaná v kapitolách 4 až 7. Opis aplikácie Waze je veľmi podrobný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práca je zameraná na opis funkcionality navigačného SW Waze. Autor čerpal z oficiálnych dokumentov SW produktu a z vlastných skúseností. Nakoľko, toto bolo zadáním BP, hodnotím známku „dobre“.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykovej stránke nemám výhrady. Autor používa cudzie pojmy správne. Po formálnej stránke chcem vytknúť nevhodné štruktúrovanie práce. Napr. Aplikácii Waze sa venujú kapitoly 4 až 7 vrátane. Kapitola 5 „Výhody aplikace“, kap. 6 „Nevýhody aplikace“ a kap 7 „Vývoj aplikace“ by mali byť časťou inej kapitoly. Taktiež by samostatná kapitola mala mať min. 4 strany.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor používal kvôli názornosti vo svojej práci najmä obrázky. Všetky obrázky sú korekne citované. V práci chýbajú citované časti.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Študent splnil zadanie. Práca mohla byť vzhľadom na svoje zameranie rozšírená o problematiku elektronických informačných tabúl.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

- Prečo ste si vybral práve aplikáciu Waze? Aké sú alternatívy k tejto aplikácii.
- Aký je stav integrácie navigácie do súčasných automobilov? Myslím pri tom na použitú platformu ako je Android, OSX, Windows v riadiacom paneli automobilu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.6.2015

Podpis: