



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název bakalářské práce:** RFID tag v oděvu

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Uhlík

**Jméno a příjmení oponenta bakalářské práce včetně titulů a pracoviště:**

Ing. Bc. Lukáš Vojtěch, Ph.D. - K13132

**1) Náročnost zadání:**

velmi vysoká  
 vysoká  
 průměrná  
 podprůměrná

**5) Odborná úroveň:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**2) Zvolené metody a postupy při řešení práce:**

výborné  
 velmi dobré  
 dobré  
 uspokojivé  
 dostatečné  
 nedostatečné

**6) Jazyková a textová úroveň:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**3) Správnost názvosloví:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**7) Grafická úprava:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**4) Správnost předložených výsledků:**

výborná  
 velmi dobrá  
 dobrá  
 uspokojivá  
 dostatečná  
 nedostatečná

**8) Student splnil zadání:**

úplně  
 částečně  
 nesplnil

**9) Dosažené výsledky, vlastní přínos a praktická využitelnost práce\*:**

Student popisuje provozní praxi a procesy ve vybraných prádelnách. Zajímavým způsobem experimentuje s komerčními i samostatně připravenými zapouzdřeními RFID tagů, kdy výsledky mohou pomoci při návrhu implementace RFID technologie do provozu prádelny.

**10) Přípomínky k práci\*:**

Vzhledem k použitému typu elektromagnetické vazby mezi RFID tagem a čtečkou u LF a HF systémů je značně nešťastné uvažovat o dipólu, jako anténě (kap. 3.2 a3.3).

Autor zaměřuje útlum a měrný útlum (vztah 3.5.3, obr 7.2, atd...)

Použití Silikonu Lukopren S8280, který vulkanizuje vzdušnou vlhkostí, není úplně šťastné řešení vzhledem k jeho chemické stabilitě a mechanickým vlastnostem po vytvrzení.

V kapitole 9.3 autor píše: „Ani v jednom případě zakomponování nebyl problém s prodřením látky v okolí tagu.“ Tento jev by se zřejmě měl projevit až po více pracích cyklech, než kolik bylo testováno.

**11) Otázky ke studentovi vztahující se k práci (budou zodpovězeny při obhajobě)\*:**

Jakým způsobem byste korektně určil průměr příže z obrázku pořízeného mikroskopem, vzhledem k její chlupatosti a opakovatelnosti měření? Jaká je chyba určení tohoto průměru a jaký má tato chyba vliv na konečný výsledek. Vysvětlete prosím znovu své tvrzení: „z obou modelů vyšly přibližně stejné charakteristiky“.

**Doporučení k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji

**Klasifikace bakalářské práce:**

A - výborně (1,0)

C - dobře (2,0)

E - dostatečně (3,0)

B - velmi dobře (1,5)

D - uspokojivě (2,5)

F - nedostatečně (4,0)

**Datum: 9. 6. 2014**

**Podpis:**