



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta elektrotechnická

Katedra počítačů

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Stanislav Sazonov  
Název práce: Bezkontaktní identifikační systém  
Oponent práce: Ing. Pavel Strnad, Ph.D.

**Zaměření:** *teoretické* | **praktické** | *experimentální* | **průzkumové** | *výukové*

*Předložená diplomová práce se dle zadání zabývá návrhem bezkontaktního identifikačního systému, autor se rozhodl nakonec systém rozšířit a naimplementoval systém platební. První část práce se zabývá popisem existujících identifikačních systémů, především ze světa platebních karet. Druhá část práce je věnována popisu implementace výše zmíněného platebního systému.*

**Dodržení zadání:** *odchýlené* | *převážné* | **úplně** | *přesažené*

*Byly splněny všechny body zadání. Veškeré výstupy jsou dobře dokumentované.*

**Studijní náročnost:** *A – velmi velká* | **B – značná** | *C – střední* | *D – mírná* | *E – malá* | *F – nízká*

**Technická pracnost:** *A – velmi velká* | *B – značná* | **C – střední** | *D – mírná* | *E – malá* | *F – nízká*

**Dosažené výsledky a jejich přínos:**

*A – vynikající* | **B – značné** | *C – dobré* | *D – uspokojivé* | *E – dostatečné* | *F – nedostatečné*

*Navržený identifikační systém velmi dobře demonstruje možnosti této technologie. V budoucnu by bylo možné ho více generalizovat a uvolnit např. jako open-source řešení.*

**Orientace v problematice:**

*A – výborná* | *B – velmi dobrá* | *C – dobrá* | *D – uspokojivá* | *E – dostatečná* | *F – nedostatečná*

**Analýza problému a implementace:**

*A – výborná* | **B – velmi dobrá** | *C – dobrá* | *D – uspokojivá* | *E – dostatečná* | *F – nedostatečná*

*Většina práce se věnuje literární rešerši. Vlastní popis navrženého řešení začíná na straně 61. V práci je věnován velký prostor pro popis existujících řešení a používaných algoritmů. V kapitole Testování je konstatováno, že systém byl podroben důkladnému testování. Autor již neuvádí zda toto testování bylo provedeno pomocí automatických testů, či manuálně. (Otázka: Jak bylo testování provedeno? Vznikly během psaní práce jednotkové, případně regresní testy?)*

**Hodnocení formální stránky:**

*A – výborné* | *B – velmi dobré* | **C – dobré** | *D – uspokojivé* | *E – dostatečné* | *F – nedostatečné*

|                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| <i>struktura:</i>           | výborná                        |
| <i>jazyk:</i>               | český                          |
| <i>srozumitelnost:</i>      | velmi dobrá                    |
| <i>styl:</i>                | velké množství chyb a překlepů |
| <i>úprava:</i>              | výborná                        |
| <i>literární reference:</i> | velmi dobré                    |

*V textu práce se vyskytuje velké množství překlepů a chybějících slov, což způsobuje, že některé věty poté nedávají smysl.*

**Závěr:**

Celkově se jedná o velmi dobrou práci. Student musel během práce nastudovat velké množství materiálů a zorientovat se v obtížné problematice. Domnívám se, že na práci lze navázat pomocí prací dalších diplomantů a případně v budoucnu uvolnit zdrojové kódy komunitě.

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou:

**B – velmi dobře**

V Praze dne 27.1.2015

*Ing. Pavel Strnad, Ph.D.*