



České vysoké učení technické v Praze

Fakulta elektrotechnická

Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

Technická 2, 166 27 Praha 6, ✉ mrkvick@fel.cvut.cz , ☎ 224353308

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Kateřina Krond'áková

Název práce: Sběr a analýza požadavků na systém pro advokátní kanceláře

Jméno oponenta: Ing. Pavel Náplava

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
Jednoznačnost formulování cílů	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň zvoleného postupu řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň provedených analýz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využití výsledků provedených analýz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přehlednost práce a její struktura	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Shrnutí výsledků a formulace závěrů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou a dalšími prameny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální vzhled práce a náležitosti (normy, předpisy)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grafická úroveň práce (grafy, tabulky, obrázky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Otázky (popř. připomínky) k obhajobě práce:

Práce mně připadá nevyvážená. Zatímco část věnovaná analýze a návrhu je detailní, ostatní části mně připadají velmi zjednodušené. Proto mám celou řadu doplňujících otázek. Píšete, že existuje široké spektrum aplikací, ale postrádám vysvětlení, proč jste zúžila výběr jen na ty popsané. Postrádám větší propojení analýzy existujících prostředků s navrhovaným systémem. Existují například nějaká omezení? Výhrady k existujícímu SW byly jen ze strany klienta nebo se jedná o společné závěry? Narážím na produkt Bitrix, který se jeví nejprve jako nevhodný, ale pak si jej klient vybral? Proč? V čem byl zásadní rozdíl pro změnu názoru klienta? Zvláště při zmínění faktu, že se jedná o produkt ruský. Co vedlo vedoucího práce k tomu, abyste se při návrhu systému zaměřila především na dokumentově orientované systémy? Nehodil by se spíše CRM systém s zpracovaným ECM modulem a sociální sítí? Neslyšela jste o novém produktu společnosti IBM, který se orientuje také na advokátní kanceláře, je vyvinut na platformě Case Managementu a vyvinul jej jeden student z FITu?

Jakým způsobem se budou do systému zadávat podklady pro fakturaci? Narážím na fakt, že práci budou odvádět různí zaměstnanci systému (koncipienti, studenti, referenti, majitelé) a někdo bude muset pro fakturaci zadat konsolidované údaje. Mám to z popisu chápat tak, že se vždy definuje úkol konkrétní osobě a ta na konci práce zadá s úkolem spojené náklady? A poté provede korekci někdo zodpovědný za spolupráci s klientem?

Navržená výsledná známka: C - dobře

V Praze dne 7. 6. 2015

podpis oponenta práce