

Strukturovaný posudek

Název: **System pro správu sportovních her**

Autor: **Vít Chládek**

Druh práce: { doktorská | diplomová | **bakalářská** }

Posuzovatel: { vedoucí práce | **oponent** } **ing. Martin Bloch, CSc.**

Cíl: Vytvoření lokální, variabilní aplikace OutdoorExpert pro organizaci firemních amatérských her.

Zaměření: { **praktické** | teoretické | experimentální | průzkumové | výukové }

Dodržení zadání: { přesahné | **úplné** | převážné | odchýlené }

Dosah práce: { průlomový | významný | **zajímavý** | **specifický** | problematický }

Studijní náročnost: { velmi velká | **velká** | značná | mírná | malá }

Technická pracnost: { velmi velká | **velká** | značná | střední | mírná | malá }

Užité komponenty: WinForm, MS .NET, MS Word, MS SQL, MS LINQ, Apache log4net, Apache FOP

Užité jazyky a formáty: C#, XML, PDF, FTP

Orientace v problematice: výborná

Analýza problému: důkladná, velmi dobrá

Řešení: velmi kompetentní s využitím řady moderních nástrojů

Komentář:

Autor široce koncipoval funkčnosti flexibilního systému a patrně využívá své zkušenosti v oblasti sportovních her.

Kap. 2 Analýza (str.3-39) zahrnuje letmo dosavadní praxi a podrobněji vymezuje požadavky a celkový koncept s modely doménovým, komponentovým a usecase.

Dále pak uvádí dosti rozsáhlý funkční popis, případy užití a návrhy obrazovek.

Kap. 3 (Technický popis str.41-47) je informačně poněkud útlý. Obr. 20 replikuje obr. 2 a obr. 21 sice ukazuje komplexitu datového modelu, žel, však za mezí čitelnosti.

Trochu lépe jsou na tom výřezy obr. 22 a 23. V pdf verzi je to poněkud lepší.

Kap. 4 (Testování aplikace str.49-50) je spíše úvahou a přípravou na budoucí testy.

Se závěrem souhlasím. Autor prokázal značný profesionální vhled a pracovitost.

Písemná část :

struktura: velmi vhodná

rozsah: 48 + 8 stran

srozumitelnost: výborná

úprava: velmi pěkná

pravopis: téměř bezchybný

literární reference: 6 + 7 elektronických

Technická dokumentace:

CD obsahuje všechny popsané složky.

Zdrojové kódy vytvořeny na profesionální úrovni

Uživatelská dokumentace v PDF je podrobná (35 stran)

Aplikace: je patrně funkční, zkušební provoz nejspíš v dohledu.

Navrhuji klasifikaci: **B – velmi dobře**

V Praze dne 17.1.2015

Podpis:

Ing. Martin Bloch, CSc.